

**Protokół Nr XXVI/2013**  
**z XXVI Sesji Rady Gminy Poświętne**  
**z dnia 18 września 2013 r.**

XXVI Sesja Rady Gminy Poświętne odbyła się w dniu 18 września 2013 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwała w godz. 16<sup>30</sup> – 19<sup>00</sup>. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Gminy – Mariusz Kaim.

W obradach udział wzięli:

- Radni Gminy – 15 osób (spóźniła się Pani Beata Bońska)
- Jan Cymerman – Wójt Gminy
- Lech Sędek – Zastępca Wójta
- Marzanna Zagórska – Sekretarz Gminy
- Joanna Marcinkiewicz – Skarbnik Gminy
- Ewa Zaręba – Sycik – obsługa prawna
- Sołtysi

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 1**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Gminy, następnie powitał wszystkie osoby przybyłe na Sesję Rady Gminy oraz stwierdził kworum wymagane do prawidłowego obradowania.

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesyjnym.
5. Informacja Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Gminy z działalności w okresie między sesyjnym.
6. Uchwała w sprawie przyjęcia przez Gminę Poświętne zadania własnego Powiatu Wołomińskiego w zakresie utrzymania pasa zieleni przy drogach powiatowych.
7. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2013 rok.
8. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr VIII/46/2011 Rady Gminy Poświętne z dnia 25 sierpnia 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Poświętne.
9. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Poświętne do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Cud nad Wisłą – 1920”.
10. Uchwała w sprawie wezwania z dnia 25 lipca 2013 r. do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Wójta Gminy Poświętne.
11. Uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XXV/153/2013 Rady Gminy Poświętne z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Poświętne.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2016.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
15. Sprawy bieżące.
16. Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś ma jakieś uwagi i propozycje do porządku obrad?

Zastępca Wójta zaproponował wprowadzenie do porządku obrad uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu: „Jesteśmy na 5 – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i uczennic ze Szkoły Podstawowej w Wólce Dąbrowickiej” ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby punkt 7 porządku obrad przesunąć jako punkt 13 porządku obrad, ponieważ przy tej uchwale będzie prawdopodobnie najwięcej

dyskusji. Następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie uchwały jako punktu 12 porządku obrad zgłoszonej przez Zastępcę Wójta.

Głosowanie: 14 głosów – za. (Brak Pani Beaty Bońskiej. Uchwała została wprowadzona do porządku obrad).

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod propozycję przesunięcie punktu 7 na punkt 13, a następne punkty automatycznie się przesuną.

Głosowanie: 8 głosów – za, 6 głosów – wstrzymujących. Porządek obrad został przyjęty.

### Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś ma jakieś uwagi i wnioski do Protokołu z XXV Sesji Rady Gminy? (Brak uwag) Następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowanie: 9 głosów – za. Protokół został przyjęty.

### Ad. 4

Wójt Gminy poinformował, że:

- ✓ Został wprowadzony już wykonawca na plac budowy drogi w Laskowiznie,
- ✓ Został już wprowadzony wykonawca na drogę w Cygowie i inwestycja jest już w trakcie,
- ✓ Ruszyły już śmieci, bardzo się tego bał, ale większych problemów z tym nie ma, jeszcze w niektórych miejscowościach ludzie do końca nie zrozumieli, że jest obowiązek płacenia za odpady komunalne, najwięcej braków w płatnościach jest w Zabrańcu, Międzylesiu, Wólce Dąbrowickiej oraz w Poświętnem,
- ✓ W części Woli Cygowskiej oraz Kolnie udało się założyć oświetlenie uliczne, ale ma być jeszcze dokończenie w kierunku Helenowa, w Woli Cygowskiej (Budy) kilka osób się nie zgodziło i są duże z tym problemy,
- ✓ Odbył się przetarg na dostawcę energii dla Urzędu Gminy oraz wszystkich jednostek podległych, więc powinno to przynieść oszczędności w kosztach, a wyliczono, że może to być kwota około 70 000,00 zł, taki jest teraz wymóg ustawowy,
- ✓ Do 30 sierpnia można było składać wnioski do WPI w Starostwie Powiatowym w Wołominie, taki wniosek został złożony, a mianowicie wnioskuję o budowę chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Trzcinka, Ostrowik, Ręczaje Polskie, Poświętne ul. Kopernika, Nowe Ręczaje, Krubki – Górki, Poświętne ul. Szkolna, budowa mostu z uwzględnieniem ruchu pieszego i rowerowego przy

drodze powiatowej w miejscowości Turze na rzece Rządza, modernizacja drogi powiatowej z wymianą przepustów relacji Poświętne – Międzyłесь, modernizacja drogi powiatowej relacji Poświętne - Turze oraz odtworzenie rowów.

#### **Ad. 5**

Pan Jarosław Kielczyk (Turze) - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja spotkała się 1 raz i zajmowała się rozpatrywaniem podań od mieszkańców.

Pani Beata Bońska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ładu i Porządku Publicznego poinformowała, że komisja nie spotkała się od ostatniej Sesji Rady Gminy.

Pan Robert Rosłon – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja nie spotkała się od ostatniej Sesji Rady Gminy.

Pan Jerzy Kieś – Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju poinformował, że komisja nie spotkała się od ostatniej Sesji Rady Gminy.

Pan Jarosław Kielczyk (Nowe Ręczaje) – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja spotkała się raz, była to komisja wyjazdowa, której celem było sprawdzenie przygotowania stanu szkół do rozpoczęcia roku szkolnego 2013/2014. Szkoła w Międzyłesiu przygotowana jest na wysokim poziomie, jest zadbana, czysta. Szkoła w Wólce Dąbrowickiej również bardzo dobrze przygotowana, w Poświętnem również jest bardzo dobrze. Dyrektor w gimnazjum zgłosiła, że szkoła wymaga remontu oraz napraw. Szkoła w Turzu jest bardzo skromna, ale jest bardzo czysto. Szkoła w Nowych Ręczajach jest zadbana, ale dach w dalszym ciągu jest nie wykonany i należałoby przyspieszyć tą inwestycję. Szkoła w Zabrańcu w porównaniu ze wszystkimi placówkami oświatowymi wygląda źle, teren jest nieuporządkowany, a Dyrektor Szkoły tłumaczy się tym, że w dalszym ciągu nie została zakupiona kosiarka, a były zapewnienia od Zastępcy Wójta, że będzie ona zakupiona. Dodał, że w szkole jedynie nie czuć wilgoci. Poinformował, że należy podjąć ciąg działań aby tą placówkę w Zabrańcu próbować zmieniać, aby dzieci czuły się jak w szkole, ponieważ szkoła jest zaniedbana i są to zaniedbania z kilku lat.

Pani Jolanta Sałańska powiedziała, że w innych szkołach może budynki są jeszcze gorsze ale teren wokół szkoły jest bardzo zadbany, a Zabrańiec jest zaniedbany i dlatego Dyrektor Szkoły nie dba o to aby były kwiaty, skoszona trawa, krzewy, posprzątane śmieci. To jest wizerunek zewnętrzny szkoły.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Dyrektor Szkoły z Zabrańca od dwóch lat nie może się doprosić o zakup kosiarki za 1 500,00 zł.

Skarbnik Gminy poinformowała, że szkoła w Zabrańcu otrzymuje środki finansowe.

Pani Jolanta Sałańska powiedział, że będąc na miejscu Przewodniczącego Rady Gminy to wstydziłaby się w takiej miejscowości mieszkać i wyjęłaby 100 zł lub 200 zł i dałaby sąsiadowi, aby pojechał i tą trawę skosił. Radny reprezentuje swoją miejscowość.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że była komisja objazdowa i komisja chciała Panią Radną Jolantę Sałańską zaprosić o przejście do sali lekcyjnej przez łazienki i to jest „odwracanie kota ogonem”. Dodał, że to jest szkoła, do której uczęszcza 76 dzieci, a szkoła powierzchniowo jest 5 razy mniejsza niż szkoła w Międzyzlesiu, czy w Wólce Dąbrowickiej.

#### **Ad. 6**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Poświętne zadania własnego Powiatu Wołomińskiego w zakresie utrzymania pasa zieleni przy drogach powiatowych. Następnie poddał jej treść pod głosowanie.

Głosowanie: 15 głosów – za. Uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXVI/157/2013 Rady Gminy Poświętne z dnia 18 września 2013 roku w sprawie przyjęcia przez Gminę Poświętne zadania własnego Powiatu Wołomińskiego w zakresie utrzymania pasa zieleni przy drogach powiatowych.**

#### **Ad. 7**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr VIII/46/2011 Rady Gminy Poświętne z dnia 25 sierpnia 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Poświętne. Następnie poddał jej treść pod głosowanie.

Głosowanie: 15 głosów – za. Uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXVI/158/2013 Rady Gminy Poświętne z dnia 18 września 2013 roku zmieniająca uchwałę Nr VIII/46/2011 Rady Gminy Poświętne z dnia 25 sierpnia 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Poświętne.**

#### **Ad. 8**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Poświętne do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Cud nad Wisłą – 1920”. Następnie poddał jej treść pod głosowanie.

Głosowanie: 12 głosów – za, 3 głosy - wstrzymujące. Uchwała została podjęta.



**Uchwała Nr XXVI/159/2013 Rady Gminy Poświętne z dnia 18 września 2013 roku w sprawie przystąpienia Gminy Poświętne do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Cud nad Wisłą – 1920”.**

**Ad. 9**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie wezwania z dnia 25 lipca 2013 r. do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Wójta Gminy Poświętne. Następnie otworzył dyskusję.

Pani Iwona Bajkowska zapytała czy Rada Gminy może otrzymać wezwanie do usunięcia naruszenia prawa od Wójta, czy jest to zgodne z prawem?

Pani Ewa Zaręba – Sycik odpowiedziała, że jest to pierwszy tryb przed wysłaniem skargi do Wojewody. Dodała, że sam Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Prawnik Wojewody informował, że takie naruszenia zaistniały.

Pani Iwona Bajkowska zapytała czy Rada Gminy może otrzymać pismo z takim tytułem?

Pani Ewa Zaręba – Sycik zapytała jak by to Pani Iwona Bajkowska zatytułowała?

Pani Iwona Bajkowska odpowiedziała, że na pewno nie w taki sposób.

Pan Sławomir Rosłon zapytał kto stwierdził, że Rada naruszyła prawo?

Pani Ewa Zaręba – Sycik odpowiedziała, że nieprawidłowość stwierdza organ nadzorczy, a nawet Prawnik Wojewody zauważył niedociągnięcia w zakresie zgodności statutu z przepisami prawa. Dodała, że w tym wezwaniu zostało napisane to co jest niezgodne z literą prawa.

Pan Bogusław Ulejczyk powiedział, że Wojewoda sam powinien tą uchwałę unieważnić.

Pani Ewa Zaręba – Sycik poinformowała, że wezwanie do usunięcia naruszenia prawa ma na celu pominięcie trybu nadzorczego i załatwienia sprawy w sposób polubowny.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że jest orzecznictwo WSA mówiące o tym, że Wójt Gminy jako organ wykonawczy nie posiada własnego interesu prawnego oraz złożenia skargi wedle tego artykułu. Wójt Gminy nie ma interesu prawnego aby skarżyć uchwałę Rady Gminy i będzie głosował, żeby uznać to wezwanie za bezzasadne.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że orzecznictwo jest dwutorowe i każdy zapis można interpretować tak jak się znajdzie się orzeczenie sądu i nie zgadza się z tym, że Wójt jako organ wykonawczy nie może dokonać wezwania, ponieważ działa w interesie wspólnoty samorządowej oraz reprezentuje gminę na zewnątrz. Poinformowała, że będzie stała na swoim stanowisku.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że z tego co wie to w tej kwestii jest dosyć uregulowane orzecznictwo i również z tym spotykał się w praktyce.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że trzeba być konsekwentnym i myśleć logicznie nad tym co się robi, ponieważ jeżeli jest wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i uzna się taką uchwałę za niezasadną, a za chwilę podejmuje się uchwałę, która doprowadza do tego, że likwiduje te wszelkie naruszenia prawa to gdzie jest konsekwencja i logika.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że logika jest w tym, że Wójt jako organ nie posiada interesu prawnego. Następnie zapytał kto jest za tym aby uznać wezwanie do usunięcia naruszenia prawa za zasadne?

Głosowanie: 6 głosów – za, 7 głosów – przeciwnych, 2 głosy – wstrzymujące. Wezwanie zostało uznane za niezasadne.

Przewodniczący Rady Gminy ponownie odczytał projekt uchwały w sprawie wezwania z dnia 25 lipca 2013 r. do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Wójta Gminy Poświętne i poddał jej treść pod głosowanie.

Głosowanie: 7 głosów – za, 6 głosów – przeciwnych, 2 głosy – wstrzymujące. Uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXVI/160/2013 Rady Gminy Poświętne z dnia 18 września 2013 roku w sprawie wezwania z dnia 25 lipca 2013 r. do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Wójta Gminy Poświętne.**

#### **Ad. 10**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXV/153/2013 Rady Gminy Poświętne z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Poświętne. Następnie poddał jej treść pod głosowanie.

Głosowanie: 13 głosów – za, 1 głos – wstrzymujący, 1 głos – przeciwny. Uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXVI/161/2013 Rady Gminy Poświętne z dnia 18 września 2013 roku zmieniająca Uchwałę Nr XXV/153/2013 Rady Gminy Poświętne z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Poświętne.**

#### **Ad. 11**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2016. Następnie poddał jej treść pod głosowanie.

Głosowanie: 15 głosów – za. Uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXVI/162/2013 Rady Gminy Poświętne z dnia 18 września 2013 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2016.**

#### Ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu: „Jesteśmy na 5 – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i uczennic ze Szkoły Podstawowej w Wólce Dąbrowickiej” ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. Następnie poddał jej treść pod głosowanie.

Głosowanie: 15 głosów – za. Uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXVI/163/2013 Rady Gminy Poświętne z dnia 18 września 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu: „Jesteśmy na 5 – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i uczennic ze Szkoły Podstawowej w Wólce Dąbrowickiej” ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.**

#### Ad. 13

Skarbnik Gminy poinformowała, że odnośnie zakwalifikowania wydatków związanych z obsługą administracyjną systemu gospodarki odpadami komunalnymi jest stanowisko RIO, że wydatki administracyjne muszą zostać przeniesione do działu 75023. Pozostałe rzeczy nie zostały zmienione (rozdano wszystkim radnym nowe projekty uchwał). Dodała, że zmiany są opisane w uzasadnieniu i większość zmian dotyczy oświaty i wprowadzanych programów.

Pani Iwona Bajkowska poinformowała, że po dokładnym przeanalizowaniu zmian w budżecie ma kilka pytań, a mianowicie w dochodach przyjęto 145 000,00 zł na drogę w Laskowiźnie i jednocześnie bilansuje się to w wydatkach w paragrafie inwestycji 6050. Gmina otrzymała z powiatu dotację w kwocie 21 876,00 zł z przeznaczeniem na utrzymanie zieleni przy drogach powiatowych, która zostaje przyjęta w dochodach w drogach, transporcie i łączności jako dotację celową i wykazywane jest to również w wydatkach. Następnie poinformowała, że gmina otrzymała zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2012 roku na kwotę 59 527,62 zł z przeznaczeniem na realizację własnych zadań bieżących gminy działu 600, gdzie w dochodach przyjmowana jest ta kwota, ale w wydatkach ta kwota jest przyjmowana w oświacie i wychowaniu. Skarbnik Gminy poinformowała, że tą kwotą zwiększa transport i łączność, który zostaje zmniejszony o 36 000,00 zł na zakup usług



remontowych robiąc przesunięcie z obsługi długu publicznego o 36 000,00 zł, ale tutaj zwiększono w dziale 801, a nie w dziale 600 i nie powinna Skarbnik Gminy wprowadzać w błąd.

Skarbnik Gminy poinformowała, że na pewno nie ma tutaj celowości wprowadzania w błąd, a owszem powinien w uzasadnieniu znaleźć się zapis „oraz w dziale 801” i można to jak najbardziej dopisać. Dodała, że w uzasadnieniu jest tylko uzasadnienie.

Pani Iwona Bajkowska powiedziała, że udowodni, że to jest tylko w dziale 801, a mianowicie zwiększono wydatki na kwotę 726 555,66 zł, otrzymano dotację na oświatę w dochodach na kwotę 460 934,80 zł, oprócz tego zmniejszono z wynagrodzeń osobowych pracowników na oświatę w wysokości 206 093, 24 zł i daje to wszystko 59 527,62 i jest to identyczna kwota z przeznaczeniem na realizację własnych zadań gminy działu 600, którą otrzymano jako dotację. Poprosiła aby to jej wytłumaczyć.

Skarbnik Gminy powiedziała, że obliczenia Pani Iwony Bajkowskiej się zgadzają i tutaj nie ma żadnego błędu matematycznego. Zapytała Panią Iwonę Bajkowską co tutaj chce uzyskać i co tutaj podważa, ponieważ w tym nie ma nic złego, ponieważ zwrot funduszu sołeckiego jest przeznaczony na zadania własne gminy...

Pani Iwona Bajkowska powiedziała, że Skarbnik Gminy powiedziała, że umieszcza to w drogach, a umieściła to w oświacie.

Skarbnik Gminy powiedziała, że można to skorygować i dopisać, że część zostaje umieszczona w drogach i druga część w oświacie.

Pani Iwona Bajkowska powiedziała, że wszystko zostało umieszczone w oświacie.

Skarbnik Gminy powiedziała, że się z tym nie zgadza. Zapytała Panią Iwonę Bajkowską czy w rozdziale 60016 i § 4270 jest zwiększenie o 36 000,00 zł?

Pani Iwona Bajkowska odpowiedziała, że tak. Zapytała dlaczego Skarbnik Gminy jest taka bezczelna?

Skarbnik Gminy poprosiła aby Pani Iwona Bajkowska zmieniła ton, a po za tym te zmiany są wyjaśnione i wynikają one z wniosku Referatu Oświaty. Dodała, że za chwilę wszystko wytłumaczy, ponieważ Pani Iwona Bajkowska ma swoją wersję i próbuje tutaj udowodnić czyjaś złą intencję. Poinformowała, że budżet jest traktowany jako całość...

Pani Iwona Bajkowska powiedziała, że Skarbnik Gminy napisała w uzasadnieniu, że kwotę 59 527,62 zł...

Skarbnik Gminy powiedziała, że właśnie taka kwota z funduszu sołeckiego zostaje przeznaczona w dział 600, gdzie 36 000,00 zł są przeznaczone, a 24 000,00 zł idzie do działu 801, ale widocznie Pani Iwona Bajkowska chce to tak dzielić.

Pani Iwona Bajkowska zapytała Skarbnika Gminy dlaczego wprowadza w błąd?

Skarbnik Gminy powiedziała, że nikogo w błąd nie wprowadza.

Pani Iwona Bajkowska powiedziała, że tak właśnie jest i gdyby to nie zostało przeliczone to nigdzie nie było napisane, że te pieniądze znajdują się w oświacie.

Skarbnik Gminy odczytała punkt 6 uzasadnienia do uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Pani Iwona Bajkowska powiedziała, że rozumie Skarbnika Gminy, ale również to Skarbnik Gminy musi zrozumieć radnych, ponieważ nie każdy musi się znać na budżecie.

Skarbnik Gminy poinformowała, że zaprasza Panią Iwonę Bajkowską do niej w godzinach pracy urzędu, a jeszcze ani razu nie była i wszystko wytłumaczy.

Pani Iwona Bajkowska powiedziała, że może Skarbnik Gminy ma skończone wyższe studia ekonomiczne i jest po finansach i rachunkowości, ale wszyscy radni nie mają skończonych takich studiów. Dodała, że Skarbnik Gminy pracuje w programie Bestia i zmiany w budżecie powinny być pokazane radnym, że pieniądze zabrano, dodano i ile to razem wynosi i nie wie dlaczego RIO takie uchwały przyjmuje. Zadaniem Rady jest podjąć uchwałę zgodną z prawem. Poinformowała, że jest napisane, że umieszczono pieniądze w dziale 600, ale nie widzi tych pieniędzy w tym dziale. Gdyby to było robione bardziej czytelnie i w tym punkcie 6 wypisane kwoty ile na co zostało przeznaczone to żadnych zastrzeżeń by nie było. Dodała, że takie coś to jest wprowadzanie w błąd, ponieważ nie każdy potrafi to zrozumieć. Skarbnik Gminy napisała, że zwiększa oświatę o 726 555,66 zł, a jednocześnie ją zmniejsza o 206 093,24 zł.

Skarbnik Gminy poinformowała, że tak jak jest przedstawiana uchwała to nie jest jej wymysł z tego roku czy miesiąca, ponieważ tak się przedstawia zmiany, a jeżeli komuś taka wersja nie odpowiada to może napisać pismo. Dodała, że jeżeli przed sesją są jakieś wątpliwości to można powołać komisję finansową i wtedy wszystko wyjaśni. Była ostatnio komisja oświaty i można było na niej ją poprosić i wszystko by wyjaśniła.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jest tutaj bardzo dużo wątpliwości i dotyczą one komisji oświaty. Odbyła się taka komisja we wtorek i szkoda, że na niej nie zostało przedstawione, że to tak będzie wyglądało. Dodał, że dziwi go to, że w tamtym roku brakowało 300 000,00 zł na wynagrodzenia i ZUS dla nauczycieli, a teraz lekką ręką zabierane jest z gimnazjum 64 583,00 zł z wynagrodzeń osobowych pracowników, około 90 000,00 zł zostanie zdjęte nauczycielom i znowu na koniec roku nie będzie pieniędzy na pensje dla nauczycieli. Dodał, że jego zdaniem to nie jest miejsce do tego aby się przekrzykiwać i aby temu zapobiec proponuje aby dzisiejszą sesję przerwać i w międzyczasie zrobić komisję finansową.

Skarbnik Gminy zapytała czy tutaj jest problem z odczytem przesunięć?

Pani Iwona Bajkowska powiedziała, że tak i dodatkowo opis jest nieklarowny.

Przewodniczący Rady Gminy zgłosił wniosek o przerwanie sesji.

Pani Ewa Zareba – Sycik powiedziała, że obserwuje zachowanie jednej i drugiej strony i zauważa jedną rzecz, że nie powinny być takie „przepychanki” na sesji. Jeżeli są jakieś niedociągnięcia to zarówno Skarbnik Gminy, Przewodniczący Rady Gminy jak i ona są do rozmowy i takie rzeczy uzgadnia się po za sesją. Zawsze były uwagi do poprzedniego Skarbnika Gminy, a teraz są do nowego ale są pewne rzeczy, które można uzgodnić po za sesją. Dodała, że takie zachowanie zakłóca pracę Skarbnika Gminy, jak innych pracowników oraz atmosfery na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że podczas przerwy wszystko zostało uzgodnione i wycofuje swój wniosek o przerwaniu sesji. Następnie oddał głos Skarbnikowi Gminy w celu przedstawienia zmian.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w tym projekcie, który został przedstawiony dokonuje się poprawki, a mianowicie zwiększa się dział 600, rozdział 60014 § 4270 na kwotę 60 000,00 zł, natomiast zmniejsza się dział 801 o kwotę 24 000,00 zł na dowożenie uczniów do szkół. W związku z tymi zmianami automatycznie zmienia się uzasadnienie.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest za przyjęciem zgłoszonych poprawek?

Głosowanie: 12 głosów – za, 3 głosy – wstrzymujące. Poprawki zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zostały przegłosowane zmiany do załącznika Nr 2 oraz odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2013 rok. Następnie poddał jej treść pod głosowanie.

Głosowanie: 15 głosów – za. Uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXVI/164/2013 Rady Gminy Poświętne z dnia 18 września 2013 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2013 rok.**

**Ad. 14, 15, 16**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał Uchwałę Nr Os.377.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 września 2013 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Poświętne informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy a pierwsze półrocze 2013 r. oraz pismo Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 3 czerwca 2013 roku Nr UZP/DKD/PB/35588/3294/13, SK/700/11/DKD, WK-4875/13 (pismo stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu).

Pan Robert Rosłon poinformował, że odnośnie tego pisma to była to prośba o wyjaśnienie i takowe zostało dostarczone. Na początku było napisane, że podstawy do samego sprawdzenia pojawiały się jakieś, a w toku dalszych wyjaśnień okazało się, że jednak w pierwszym przypadku nie doszło do naruszenia, a w drugim przypadku wartość była nieadekwatna do

wartości ogólnej więc finansowo to było nieuzasadnione i wyjaśnienia zostały przyjęte przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Pana Andrzeja Orych – Radnego Powiatowego.

Pan Andrzej Orych poinformował, że w powiecie trwają prace nad WPI oraz budżetem, do 30 sierpnia należało składać wnioski do WPI, a do 15 września wnioski do budżetu. Tutaj Skarbnik Gminy powiedziała, że gmina oczekuje na przesłanie porozumienia z powiatu, a to nie jest tak, ponieważ powiat przesłał pismo do gminy wskazujące inwestycje jakie należałoby zrobić, następnie Rada Gminy podjęła uchwałę i teraz należałoby tę uchwałę przekazać do powiatu, a Starosta Wołomiński taką uchwałę zobaczył tylko w Internecie. Apeluje aby jak najszybciej doprowadzić do porozumienia ze Starostwem.

Sekretarz Gminy poinformowała, że pismo w tej sprawie do Starostwa poszło, a było pisane 3 września i pewnie w tych okolicach zostało wysłane. Dodała, że do tej pory zawsze było tak, że projekt porozumienia zawsze przesyłał powiat.

Pan Andrzej Orych poinformował, że w zeszły poniedziałek rozmawiał ze Starostą, który poinformował, że nic na ten temat nie wie. Poinformował, że odnośnie inwestycji to ostatnio została położona nakładka w Jadwiniewie oraz przy szkole w Poświętnem, a także między Między polem, a Szczepankiem.

Pani Aniela Gromek powiedziała, że nakładka została położona, ale nigdzie nie zostały zrobione żadne zjazdy.

Pan Andrzej Orych powiedział, że jeżeli jest to zrobione źle to po prostu będzie to poprawiane. Dodał, że powiat również czeka na pismo w sprawie wyrażenia zgody na przesunięcie ogrodzenia aby móc wybudować zatokę w miejscowości Między leś. Dodał, że słyszał pewne głosy w Ręczajach, że dach na szkole nie jest zrobiony, ponieważ gmina musiała dołożyć pieniądze na rondo w Między lesiu, a gmina nie dołożyła jeszcze nawet złotych, więc nie ma się tym co tłumaczyć. Poinformował, że powiat oczekuje tylko zgody na przesunięcie i nie potrzebuje żadnych pieniędzy, ponieważ robi to we własnym zakresie. Został ogłoszony przetarg na wykonanie przepustów, ale nie dopatrył się jeszcze tego w Internecie.

Pan Bogusław Ulejczyk zapytał czy Pan Andrzej Orych zajmie się przystankiem w Woli Ręczajskiej?

Pan Andrzej Orych odpowiedział, że ten temat był już poruszany wielokrotnie, ale jak na razie wszystko ucichło, tak samo Radny tej miejscowości miał pomóc ale się wycofał i nie chciał. Tutaj chodziło aby coś od siebie dać i coś zrobić, a nie patrzeć tylko w ten sposób.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że na ostatniej komisji oświaty i Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Poświętnem poinformowała, że już skończyła się gwarancja odnośnie sali gimnastycznej i gmina robi wszystko z własnych kosztów, a są jakieś usterki. Zapytał czy nie było żadnych prawnych zabezpieczeń, ponieważ firma ogłosiła upadłość?



Wójt Gminy odpowiedział, że tego nie pamięta, ale to sprawdzi. Dodał, że odnośnie porozumień to gmina już dosyć dawno wysłała pisma do Starostwa z odpowiedziami i zawsze było tak, że Starosta przysyłał porozumienie, które było podpisywane bez zbędnej zwłoki. Odnośnie ronda w Międzyzlesiu to na samym początku przysłano do zatwierdzenia cały projekt i nie było w tym projekcie ani jednego słowa żeby zająć pod zatokę plac pod szkołą i ten projekt oczywiście został uzgodniony pozytywnie. Ponownie teraz zwrócono się z pismem o wyrażenie zgody na oddanie kawałka działki przy szkole pod zatokę, pismo było bardzo lakoniczne bez żadnych szczegółów. Odnośnie tego pisma zostało wysłane zapytanie ile tej działki potrzeba, jak to będzie robione i kto to będzie robił. Starosta przesłał propozycję, zaproponowano przesunięcie słupa energetycznego i wtedy ten słup zostanie przesunięty 3 m w plac zabaw i część tej zatoki bliżej szkoły, więc nie mógł na to wyrazić zgody. Zaproponował aby zatoka została wybudowana po drugiej stronie, więc taka propozycja poszła i już jest odpowiedź. Było spotkanie Wójtów i Burmistrzów ze Starostą i ten temat poruszył i Starosta powiedział, że skoro plac zabaw ma gwarancję to nie będzie to tam robione i poszuka innego rozwiązania. Pewnie do porozumienia dojdzie dopiero na gruncie, tym bardziej, że jest na to miejsce. Poprosił Radnego Powiatowego, aby Naczelnicy Wydziału Dróg Powiatowych chociaż w tych miejscach gdzie są lepsze chodniki frezowali nawierzchnię asfaltową, a dopiero później kładli nawierzchnię. Dodał, że chciałby wspólnie z powiatem posprzątać drogi powiatowe, ponieważ tych śmieci dużo leży. Ten problem był już sygnalizowany i bardzo prosi o wsparcie. Następnie zapytał czy wiadomo jakie jest zadłużenie szpitala w Wołominie i czy powiat coś z tym robi?

Pan Andrzej Orych powiedział, że zadłużenie szpitala jest dość duże, a jeżeli chodzi o jakieś zadania to został zmieniony Dyrektor Szpitala. Ten problem pogarszał się przez dłuższy czas i jest coraz gorzej. W tej sprawie należałoby przyjrzeć się kontraktom lekarzy, ponieważ reszta pracowników zarabia grosze w porównaniu z lekarzami. Przyczyną tego jest to, że NFZ nie zapłacił 70 % tego co powinien i wiele osób mówi, że w tym jest również gra polityczna, ponieważ nie ta partia rządzi w Wołominie co powinna. Sytuacja nie jest dobra i ma zostać złożony wniosek do sądu przeciwko NFZ, ale to pewnie będzie trwało latami. Odnośnie sprzątnięcia to został ogłoszony przetarg, aby wybrać najtańszą firmę.

Pan Jarosław Kielczyk (Nowe Ręczaje) zapytał Wójta Gminy co z dachem na szkole w Nowych Ręczajach? Dodał, że zarwany jest przepust w Czubajowiznie.

Wójt Gminy powiedział, że wie o tym przepuście, ale niestety wszystko kosztuje. Poinformował, że odnośnie dachu na szkole to walczy o pieniądze. Została wykonana ekspertyza całego dachu i okazało się, że cała drewniana konstrukcja nie nadaje się. W środku słupy, które trzymają całą konstrukcję rozgięły się i nie można teraz na to położyć blachy, ponieważ to może się pod ciężarem śniegu zawalić. Tutaj jest szkoła i nie można pozwolić na jakieś prowizorki, więc prawdopodobnie spotka się z Radą Rodziców i Dyrektorem Szkoły i zaproponuje inne rozwiązania. Liczy na wsparcie finansowe z Ministerstwa Edukacji, ale jeszcze nie ma odpowiedzi. Gminy nie stać na zrobienie całego dachu, a dodatkowo na szkole jest bardzo dużo różnych daszków i nie wie kto to kiedyś tak wymyślił, a dodatkowo trzeba wydłużyć krokwie. Teraz trzeba tylko ten dach zabezpieczyć i szukać dalej pieniędzy, tym bardziej, że w tej sprawie były prowadzone rozmowy z ekspertami.

Pani Beata Bońska powiedział, że w tym roku w budżecie gminy były przeznaczone środki finansowe na remont łazienek w ośrodku zdrowia, był taki szum, a teraz w tej sprawie jest cisza. Zapytała co w tym kierunku zostało zrobione?

Wójt Gminy zapytał czy w tym roku były środki przeznaczone na remont łazienek?

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że ten temat pozostaje do sprawdzenia.

Pan Jarosław Kielczyk (Nowe Ręczaje) zapytał skoro okaże się, że gmina nie jest w stanie tego sama zrobić to na co Wójt Gminy planuje przeznaczyć pieniądze z dachu szkoły?

Wójt Gminy odpowiedział, że te środki zostaną przeznaczone na pewno na zabezpieczenie oraz od razu będzie robiony projekt. Dodał, że część tych krokiew jest zjedzona przez robaki, a dodatkowo fachowiec poinformował, że na szkole muszą być obowiązkowo wysunięte krokwie, a drewno jest już bardzo spróchniałe. Trzeba zrobić to już porządnie.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że faktycznie nie ma sensu kłaść dachu na zgniłe i spróchniałe krokwie. Powiedział, że odnośnie oświetlenia ulicznego w Zabzańcu na ul. Ks. Wł. Skonieckiego mieszkańcy są już trochę zniecierpliwieni i bardzo prosi aby to zostało zrobione.

Wójt Gminy poinformował, że część oświetlenia ulicznego jest już zrobiona. Odnośnie Zabzańca ma tylko jedną prośbę, aby właściciele działek obcięli wierzby, ponieważ nie można tam założyć kabla.

#### **Ad. 17**

Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie i zamknął XXVI Sesję Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Mariusz Kaim*

Protokołował:

Patrycja Kowalska

Ref. Ds. Rady



URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
Departament Kontroli Doraźnej

Warszawa, dnia 3.06.2013 r.

Załącznik Nr. 1  
do Protokołu Nr. XXVI/2013  
Rady Gminy Poświętne  
z dnia 18.02.2013 r.

UZP/DKD/PB/35588/ 3294 /13  
SK/700/11/DKD  
WK 487/13

RADA GMINY w Poświętnem  
Wpłynęło dnia 10.06.2013  
podpis.....  
.....

Pan

**Robert Rosłon**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Gminy Poświętne  
ul. Krótka 1  
05-326 Poświętne

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

działając z upoważnienia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w odpowiedzi na Pana wniosek o wszczęcie kontroli przekazany pismem z dnia 28 września 2011 r. w sprawie przeprowadzonych przez Zamawiającego Urząd Gminy Poświętne w trybie zamówienia z wolnej ręki postępowań o udzielenie zamówienia publicznego mających za przedmiot: wykonanie widowni, kotłowni, ocieplenia sali, odwodnienia parkingu, zewnętrznej instalacji wodociągowej, modernizacji instalacji wentylacji i instalacji elektrycznej w kotłowni w ramach zamówienia podstawowego pn. **Budowa Sali sportowej wraz z łącznikiem w Cygowie – Gmina Poświętne**, a także w nawiązaniu do pisma z dnia 17 października 2011 r. (znak: UZP/DKD/PB/31845/10102/11), uprzejmie informuję, iż w ww. sprawie zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające.

Przedmiotowe postępowanie wyjaśniające wszczęte w związku z zarzutami bezpodstawnego udzielenia ww. zamówień publicznych w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie przepisu art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), dalej „ustawa”, w zakresie części zarzutów nie dostarczyło podstaw uzasadniających wszczęcie w sprawie kontroli doraźnej a w zakresie jednego z nich wskazało jej niecelowość.

W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, iż Prezes Urzędu Zamówień Publicznych jako centralny organ administracji rządowej właściwy w sprawach zamówień publicznych, zgodnie

z art. 152 ust. 1 oraz art. 154 pkt. 11 ustawy czuwa nad przestrzeganiem zasad systemu zamówień publicznych, a w szczególności dokonuje kontroli procesu udzielania zamówień w zakresie przewidzianym ustawą. Przy czym, w myśl art. 165 ust. 1 ustawy, Prezes Urzędu może wszcząć z urzędu lub na wniosek kontrolę doraźną w przypadku uzasadnionego przypuszczenia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia doszło do naruszenia przepisów ustawy, które mogło mieć wpływ na jego wynik.

Powyższe oznacza, iż Prezes Urzędu nie wszczyna kontroli doraźnej w dowolnych okolicznościach, a jedynie w sytuacji uzasadnionego przypuszczenia, iż w danym postępowaniu doszło do naruszenia przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych i dodatkowo naruszenia te mają, względnie mogą, mieć wpływ na wynik postępowania, rozumiany jako wybór najkorzystniejszej oferty.

Odnosząc się do podniesionych w ww. wniosku zarzutów, uprzejmie informuję, iż analiza informacji zawartych w wyjaśnieniach Zamawiającego udzielonych w toku postępowania wyjaśniającego, a także nadesłanej dokumentacji postępowania wskazuje na możliwość prawidłowego wszczęcia ww. postępowań o udzielenie zamówienia publicznego przez Zamawiającego na podstawie artykułu 67 ust. 1 pkt 5 ustawy w odniesieniu do zamówień dodatkowych udzielonych w zakresie kotłowni, ogrzewania sali, odwodnienia parkingu, zewnętrznej instalacji wodociągowej, modernizacji instalacji wentylacji i instalacji elektrycznej w kotłowni. Okoliczności faktyczne przywołane przez Zamawiającego w związku z ww. zamówieniami dodatkowymi wydają się spełniać przesłanki wymienione w art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy, w tym przesłankę niezbędności wykonania zamówienia w celu realizacji zamówienia podstawowego, konieczności oraz braku przewidywalności ich udzielenia.

Zamawiający uzasadnił, iż dołożył należytej staranności w celu prawidłowego przygotowania postępowania, w szczególności w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. Potrzeba wykonania ww. zamówień dodatkowych występowała na etapie wykonania zamówienia i warunkowała jego prawidłową realizację lub z przyczyn technicznych lub gospodarczych oddzielenie ww. zamówień dodatkowych od zamówienia podstawowego wymagałoby poniesienia przez Zamawiającego niewspółmiernie wysokich kosztów. Wartość zamówień dodatkowych nie przekroczyła 50% wartości realizowanego zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać, iż brak jest uzasadnionego przypuszczenia, iż udzielenie ww. zamówień nastąpiło z naruszeniem ww. przepisów ustawy.

W odniesieniu do zamówienia dodatkowego w zakresie budowy widowni ww. sali sportowej, uprzejmie informuję, iż przedstawione przez Zamawiającego w wyjaśnieniach okoliczności faktyczne oraz prawne sprawy mogą prowadzić do uzasadnionego przypuszczenia, iż w postępowaniu o udzielenie ww. zamówienia mogło dojść do naruszenia art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy.



Jednakże, w tym miejscu informuję, iż z uwagi na względnie niewielką wartość zamówienia dotyczącego widowni w stosunku do wartości zamówienia podstawowego (3% wartości zamówienia podstawowego), a także ograniczone zasoby kadrowe Departamentu Kontroli Doraźnej Urzędu Zamówień Publicznych, wszczęcie kontroli doraźnej w ww. sprawie należy uznać za niecelowe.

A zatem, uprzejmie informuję, iż Prezes Urzędu nie skorzysta z uprawnienia do wszczęcia w sprawie w oparciu o przepis art. 165 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych kontroli doraźnej.

*Z poważaniem,*  
ZASTĘPCA PREZESA URZĘDU  
Departamentu Kontroli Doraźnej  
*Edyta Ładna*  
Edyta Ładna