

Protokół Nr XXIV/17
z XXIV Sesji Rady Gminy Poświętne
Z dnia 29 sierpnia 2017r.

XXIV Sesja Rady Gminy Poświętne odbyła się w dniu 29 sierpnia 2017 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwała w godz. 8⁴⁰ – 12¹⁰ (planowane rozpoczęcie godz. 8³⁰). Obrady prowadził Przewodniczący Rady Gminy – Pan Bogdan Świadek.

W obradach udział wzięli:

- Radni Gminy – 14 osób (nieobecny Radny Pan Piotr Zacheja)
- Jan Cymerman – Wójt Gminy
- Lech Sędek – Zastępca Wójta Gminy
- Joanna Marcinkiewicz – Skarbnik Gminy
- Marzanna Zagórska – Sekretarz Gminy
- Ewa Zaręba – Sycik – Adwokat (obsługa prawna)
- Sołtysi wsi
- Goście - Paweł Majewski Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego KPP Wołomin oraz Grzegorz Grabowski, autor *Lokalnego Projektu Rewitalizacji Gminy Poświętne*

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 1

Otwarcia obrad XXIV Sesji Rady Gminy w dniu 29 sierpnia 2017 r. dokonał Przewodniczący Rady Gminy Poświętne – powitał wszystkie osoby przybyłe na posiedzenie, a następnie stwierdził quorum wymagane do prawidłowego prowadzenia obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Gminy.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności oraz wykonania uchwał w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z prac Rady Gminy za okres międzysesyjny.
7. Informacja Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Poświętne na lata 2016 – 2023.
9. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr V/29/2015 Rady Gminy Poświętne z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa, ustalenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.
10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.
11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez radnego - Pana Marka Szałwią.
12. Interpelacje i zapytania.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
14. Sprawy bieżące.
15. Zamknięcie obrad.

Marek Szałwia zgłosił wniosek formalny o usunięcie z porządku obrad punktu ósmego- zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu rewitalizacyjnego w Gminie Poświętne, w związku z tym, że

ten dokument nadal zawiera błędy, które spowodują, że Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych z pewnością go ponownie odrzuci.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że przy tym punkcie będziemy dyskutować.. Można ewentualnie poprawić.. dużo błędów... Myślę, że nie usuwamy tego.

Marek Szałwia powiedział, że zapoznał się z dokumentem, który został przedstawiony Radzie, jest na tyle dużo tych elementów, które wymagają poprawy, że raczej tego tak na miejscu nie da się zrobić.

Sekretarz Gminy powiedziała, że ten program który Państwo dostaliście został wstępnie oceniony i przed chwilą czytała- pan, który opracowywał pokazywał maila, gdzie jest napisane, że dostaliśmy 12 punktów wstępnie i to jest max liczba i już teraz podobno będzie dobry.

Marek Szałwia powiedział, że ja to dokładnie przeanalizowałem. Tu nie chodzi o jakieś tam błędy redakcyjne, tylko jest sporo błędów.

Maksymilian Zacheja zapytał, czy może Pan przybliżyć, jakie te błędy?

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że padł wniosek formalny pana Marka Szałwii o wyłączenie tego punktu. I poddał go pod głosowanie radzie.

Głosowanie: 2 głosy- „za”, 11 głosów -„przeciw”, jeden głos wstrzymujący się (głosowało 14 radnych) Wniosek został odrzucony.

Następnie przegłosowano porządek obrad.

Głosowanie: 13 głosów - „za”, 1 głos- „przeciw”. Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3

Sylwester Niżnik powiedział, że w jednym z protokołów jest sporo błędów formalnych, tego typu, że w pewnym momencie jest „Pan Marek Szałwia” a w pewnym momencie jest „Pan Mariusz Szałwia”, w niektórych obliczeniach jest tak jakby nas było 16 radnych. Właśnie nie kojarzę dokładnie, oba protokoły czytałem tydzień temu... Dlatego zwracam uwagę, czy to w pierwszym czy to drugim są takie formalne literówki i prosiłbym, żeby to po prostu poprawić. I po prostu to poprawić na BIP-ie, żeby to nie rzutowało po prostu na nas.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś formalne wnioski, a po stwierdzeniu ich braku, zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXII Sesji Rady Gminy.

Głosowanie: „za”- 13 głosów, 1głos- wstrzymał się (głosowało 14 radnych)

Protokół został przyjęty.

Ad.4

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu?

Sylwester Niżnik wspomniał ponownie o swoich zastrzeżeniach.

Przewodniczący Rady Gminy obiecał, że zostaną sprawdzone te protokoły, a następnie przeszedł do głosowania.

Głosowanie : 13 głosów „za”, jeden się wstrzymał. (głosowało 14 radnych). Protokół z XXIII Sesji został przyjęty.

Ad.5

Wójt Gminy przywitał zebranych a następnie przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym:

- budowa sieci wodociągowej i rozdzielczej na odcinku Kolno- Ręczaje Polskie - Nowe Ręczaje. Inwestycja jest realizowana z udziałem środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Wartość podpisanej umowy to wartość 2 394 192,23 zł. Wykonawca Wodociągi Wiejskie sp. z o.o.

- Podpisywanie umowy na drugi przetarg na wykonanie sieci wodociągowej i rozdzielczej na odcinku Wola Cygowska - Poświętne. Wartość podpisanej umowy to kwota 1 103 310,00 zł brutto. Wykonawca - Zakład usług Budowlanych Tel-Bud spółka Lipiny Nowe.

- rozpoczęte prace przy modernizacji drogi powiatowej w miejscowości Zabraniec. Wójt Gminy przypomniał, że Gmina Poświętne dofinansowała te prace w kwocie 150 000 zł.

- odbiór zmodernizowanej instalacji c.o. w Zespole Szkół w Poświętnem w dn. 16.08.2017r. Wartość robót 204 302 zł. Wykonawcą był Zakład Remontowo- Budowlany Czarnecki z Węgrowa.

-Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Laskowizna z dofinansowaniem. W dniu dzisiejszym upływa termin na składanie ofert na wykonanie robót.

- udział w akcji charytatywnej „Energetyczny tornister”, w ramach której rozdane zostały tornistry z pełnym wyposażeniem dzieciom kl.1 z rodzin najbardziej potrzebujących. Plecaki ufundowała dyrekcja PGE S.A. z siedzibą w Warszawie.

- udział w uroczystych obchodach rocznicy „Cudu nad Wisłą” 15.08.2017 r. w Ossowie

Ad.6.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z prac Rady w okresie międzysesyjnym:

- udział w jednym posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej w dniu 28.07.2017.

- Rozpatrywanie pism, które wpływają do Rady. Część z nich zostało przekazanych do poszczególnych komisji. Zaznaczył, że treść ostatniego pisma, które wpłynęło, przedstawi w punkcie „sprawy bieżące”.

Ad.7.

Tomasz Brogowski Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej poinformował, że w okresie międzysesyjnym komisja spotkała się raz. Omawiane były sprawy bieżące oraz problem z jednym kołem łowieckim, z którym została rozwiązana umowa. Obecnie komisja czeka na odpowiedź z PZŁ.

Stanisław Laskowski Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ładu i Porządku Publicznego: Komisja zebrała się raz. Tematem była ocena czystości i porządku na terenie gminy Poświętne. Drugim tematem była realizacja programu 500+ i działalność GOPS w Poświętnem, trzecim tematem były sprawy bieżące.

Według sprawozdań pozostałych przewodniczących Komisja Oświaty, Kultury i Sportu, Komisja Rewizyjna oraz Finansowo- Budżetowa i Rozwoju w okresie międzysesyjnym nie spotykały się.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Przewodniczącym i powiedział, że jeśli będą pytania do Przewodniczących, to odsyła do punktu 13.

Marek Szałwia zwrócił uwagę Przewodniczącemu, że to jest kolejna sesja, kiedy Pan te pytania do przewodniczących, którzy zdają sprawozdania z działalności z okresu międzysesyjnego odsyła do tego punktu „*Odpowiedzi na interpelacje i zapytania*”. Natomiast jakby komisje są powołane również po to, żeby opiniować projekty uchwał. Wydaje mi się logiczne, że jeśli podejmujemy uchwały w trakcie porządku, przed punktem 13 „*interpelacje i zapytania*” ważne byłoby, żeby radni mieli możliwość jednak dopytać komisje czy przewodniczących poszczególnych komisji o sprawy, które jakoś tam są związane z tymi uchwałami, które są podejmowane. Tym bardziej, że wydaje mi się, że...tutaj sprawdziłem w statucie, §34. 1 mówi o tym, że *przewodniczący może prowadzić sesje według ustalonego porządku otwierając i zamykając dyskusje nad każdym punktem*. Więc wydaje mi się, że to

przesuwanie możliwości zadawania pytań zawsze na koniec sesji, kiedy już przegłosowane są te uchwały, no to to jest kompletnie nielogiczne i też niezgodne ze statutem. Raczej mi się wydaje, że tak nie powinno być. To jest już kolejna sesja, kiedy Pan Przewodniczący...

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że my nad każdym punktem dyskutujemy później.

Marek Szałwia powiedział, ale to już jest pozamiatane... to już jest przegłosowane...

Zastępca Wójta Lech Sędek powiedział, że pan radny nie ma racji. Te punkty są to punkty informacyjne, nad tym nie dyskutujemy, bo to jest informacja. Natomiast tutaj ten punkt Sprawozdanie czy informacja przewodniczących, tego się nie głosuje, to nie jest uchwała. Natomiast ja sobie nie przypominam, kiedykolwiek była jaka uchwała na sesji, żeby nie było dyskusji, żeby ktoś nie mógł się na temat tej uchwały wypowiedzieć. Każdy z radnych otrzymał odpowiednio wcześniej materiały na sesję zgodnie z obowiązującym prawem, więc miał możliwość się zapoznać. Miał możliwość się przygotować i później będzie mógł swoje zdanie czy ewentualne uwagi na temat poszczególnych uchwał wypowiedzieć. Ale oczywiście rada jest ciałem gremialnym kolegialnym i to Rada rozstrzyga czy uwagi przyjmuje czy nie przyjmuje. Taka jest procedura, nie tylko tu w gminie Poświętne, ale w całej Polsce taka procedura jest, i w systemach demokratycznych funkcjonuje. Każdy ma prawo się wypowiedzieć, a że założymy jego uwagi nie zostaną uwzględnione, przykro mi, nie zawsze tak jest, żeby.. Taka jest ułomna demokracja, że większość ma rację i tak było i tak będzie.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał o zdanie panią prawnik.

Ewa Zaręba – Sycik: Tak naprawdę każda uchwała, która była podejmowana, tak jak tutaj Pan Zastępca Wójta mówił, nie przypominam sobie sytuacji, kiedy podjęta byłaby uchwała bez dyskusji, chyba że został zgłoszony wniosek o zakończenie dyskusji. Ja jestem obecna na sesji i sobie nie przypominam, żeby pan Przewodniczący podjąłby uchwałę bez głosowania nad tą uchwałą i bez dyskusji nad tą uchwałą.

Ad.8

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję i oddał głos radnemu Markowi Szałwii.

Marek Szałwia powiedział, Może ja zadam tylko pytanie do przewodniczących komisji, to co właśnie przed chwilą zostało przesunięte, w dyskusji mogę zadać to pytanie. Chciałbym zapytać, a potem pan Grabowski będzie kontynuował.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w sprawie tej uchwały proszę bardzo.

Marek Szałwia powiedział, że chciałby zapytać o taką rzecz.. Ponieważ w tym nowym przedstawionym nam dokumencie - Programie Rewitalizacji Gminy Poświętne- nastąpiły istotne przesunięcia finansowe w stosunku do tego dokumentu, który przyjęliśmy na sesji, gdzie była ta uchwała podjęta. I teraz moje pytanie takie. W okresie międzysesyjnym nie zbierała się, jak tutaj wynika ze sprawozdania, Komisja Budżetowo- Finansowa i Rozwoju i nie opiniowała projektu tej uchwały czy tej zmiany uchwały i nie zajmowała się zmianą tego programu rewitalizacji i czy to jest właściwe, chciałbym zapytać. Dlaczego w ten sposób to zostało pominięte tutaj, opinia Komisji Finansowo- Budżetowej?

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że był okres wakacyjny, po to mamy sesję dzisiaj, możemy się tą sprawą zająć wszyscy razem, włącznie z pełną komisją finansową i ze wszystkimi radnymi. Także ja myślę, że tutaj nic nie było ukryte, bo jak Pan sam wie, był okres wakacyjny, część radnych powyjeżdżała na wakacje a uchwałę musimy podjąć do końca miesiąca.

Marek Szałwia zapytał, czyli termin jest?

Pani Sekretarz Gminy potwierdziła, że jest termin narzucony z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że dlatego tak się stało, że jest zwołana sesja. Oddał głos Wójtowi Gminy.

Wójt Gminy powiedział, że nie ma żadnej tajemnicy, mamy tutaj wykonawcę tego dokumentu. Będzie można zadać pytanie, opowie co i jak ewentualnie jakie zarzuty miała Jednostka Wdrażania Funduszy Unijnych jeżeli chodzi o ta strategię i zresztą pan na poprzedniej sesji, kiedy przywołaliśmy uchwałę, powiedział wyraźnie, że na pewno nie będzie to tak, że nam od razu przyjmą. Uprzedził wręcz, pamiętam i zresztą jest nagrane, że na pewno i kilka razy może być taka sytuacja, że kilka razy możemy tą strategię poprawiać. Okazuje się, że tutaj mamy już praktycznie uzgodnione. Myślę, że tutaj pan Grabowski nam tutaj wyjaśni tę sprawę i nie ma co „bić piany”. Był okres wakacyjny, to jest normalne i jak za dużo się spotykają komisje to się krzyczy, że za dużo, za często i za krótki mają program. Jak się nie spotykają, to też jest źle. Proszę Państwa nie bawmy się w takie te rzeczy, ja bym tutaj merytorycznie podszedł do sprawy i zajął się rewitalizacją.

Ewa Zaręba – Sycik dodała, że Tak naprawdę nie ma przepisów prawnych, które nakładają obowiązek uzyskania opinii od komisji. Są dwa wyjątki: dotyczące absolutorium, dotyczące kwestii wynikających z budżetu. Także tutaj podkreślenie tego, że nie ma opinii komisji w mojej ocenie jest niezasadne a tego co Pan Wójt powiedział, czy Pan Przewodniczący, już nie pamiętam, których z panów, tak naprawdę, Rada Gminy, czyli państwo radni podejmujecie uchwałę i dyskutujecie nad tą uchwałą. Uważam, że opinia wszystkich, a nie tylko grupy trzech - czterech osób będzie tutaj bardziej istotna dla podjęcia tej uchwały.

Marek Szałwia powiedział, że to znaczy o tyle tutaj mam zastrzeżenia do pani tego zdania, że akurat te zmiany mają wpływ na budżet, bo to są zmiany np. jeśli chodzi o wkład własny jednostki samorządu terytorialnego.

Ewa Sycik powiedziała, że to nie każda uchwała dotycząca budżetu, tylko dotycząca wykonania budżetu w zakresie absolutorium.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że wójt sam tego nie zmienia, tylko jest to wszystko na radzie dyskutowane, także myślę, że będziemy. Przy zmianach budżetowych będzie punkt, przy punkcie 10 „ uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej” będziemy się tym zajmować i będziemy dyskutować, dlaczego te zmiany były. Proszę, może Pani Skarbnik się tym zajmie i się wypowie.

Pani Skarbnik powiedziała, że ja osobiście też nie rozumiem panie Marku, jakby pan przybliżył. Bo jeżeli my mamy budżet i jeżeli były zmiany w tym budżecie, które żeście Państwo zaakceptowali, to jeżeli te zmiany muszą być też gdzieś w tych dokumentach pokazane, tak? Czyli ja rozumiem, bo ja też nie wiem, pan (Grabowski- przyp.) też nie zdążył przedstawić jeszcze tego, co tutaj zostało zmienione. Ale tak się domyślam teraz, że jeżeli na tę rewitalizację wstępnie był jakiś budżet określony i po wykonaniu tutaj tej usługi przez pana, doszło do zmian, czyli wykonanie tej usługi było w mniejszym zakresie, to rozumiem, że zostały dokonane też zmiany, tak?

Ewa Zaręba-Sycik zaproponowała, że może ja dookreślę, to że pan nie rozumiał, że do każdej uchwały...

Skarbnik Gminy zapytała, mowa jest tu o zmianach finansowych w budżecie, ale o jakich?

Sylwester Niźnik poprosił o głos.

Ewa Zaręba - Sycik powiedziała, że jeszcze ja to doprecyzuję, bo pan rozumie, że każdy projekt, gdzie dotyczy budżetu.. Nie. Tylko ten projekt uchwały dotyczy uchwały w zakresie uchwalania absolutorium dla wójta, o to chodzi, a nie w każdej.

Zastępca Wójta Gminy poprosił o głos.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu.

Zastępca Wójta Gminy powiedział, że trochę wprowadziło się zamęt. Ja chciałbym tylko powiedzieć, że ten program rewitalizacji nie jest budżetem, tylko programem można nazwać strategicznym i ewentualnie na przyszłość ten program będzie ustalany budżet, ale przyjęcie tego programu nie ma wpływu na ten budżet, który jest uchwalany w tym roku. Jest to tylko program strategiczny na przyszłość i to nie rości żadnych konsekwencji finansowych na dzień dzisiejszy.

Sylwester Niżnik wskazał miejsca, gdzie nastąpiły zmiany finansowe. Odwołał się m.in. do str. 80, „Środki unijne” było: 70 000, jest 50 000; wkład własny jednostek samorządu terytorialnego było 280 000, jest 20 000. Następna strona 81, było z PROW środków unijnych: 40 000, nie ma wcale, natomiast we wkładzie własnym jednostek samorządu terytorialnego było 20 000 jest 60 000, więc podnoszą się nam koszty. Następna strona 82- z PROW środki unijne- było 250 000, jest 200 000, następna strona 83- z PROW było 150 000, jest 40 000, środki prywatne bez zmian..

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by pan Grabowski zabrał głos, niech się wypowie i niech będzie już odpowiedź na te pańskie wypowiedzi, bo my po prostu uprzedzamy fakty... Może na pusto ta dyskusja, może oddajmy głos panu i później będziemy zadawać pytania, jeżeli będzie...Panie Niżnik, czy zgadza się pan na to?

Sylwester Niżnik powiedział, że zobaczymy, co pan Grabowski powie.

Przewodniczący Rady Gminy oddał głos panu Grzegorzowi Grabowskiemu.

Grzegorz Grabowski przedstawił się a następnie przypomniał, co Pan Wójt mówił na pierwszej sesji, że z góry zakładaliśmy, bo mam doświadczenie z pierwszego konkursu, który realizował Urząd Marszałkowski, że będziemy robili poprawki do tego programu w zależności od tego, jak Państwu mówiłem, w zależności od tego, jak każdy punkt był oceniany przez dwóch niezależnych ekspertów. Ocena miała, według mnie w sposób bardzo subiektywny, i czekaliśmy na te uwagi zgłoszone do tej pierwszej wersji. Te uwagi dostaliśmy. I do tych uwag się odnosiliśmy. Jednocześnie prowadziliśmy korespondencje z dwoma departamentami Urzędu Marszałkowskiego, z Departamentem Rozwoju i Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych. To są dwie instytucje, które odpowiadają za zatwierdzenie tego programu. Te uwagi zostały wprowadzone. I dostaliśmy informację od tych dwóch departamentów, że w kształcie tym program zostanie przedstawiony i dostanie maksymalną liczbę, czyli 12 punktów.

Odnosnie budżetu - jedną z uwag, która była pisana, to była taka, że zbyt mało środków, przy realizacji programu rewitalizacji było przewidzianych ze środków publicznych, poza unijnych. Dlatego zostały pewne kwoty, jak gdyby...wysokość zadań nie została zmieniona, bo w całym tym programie te zadania, które były przewidziane, czyli projekty rewitalizacyjne, zostały bez zmian. Główne uwagi dotyczyły tego, żeby uzasadnić, że te projekty rewitalizacyjne są zasadne. Czyli musieliśmy szerzej rozpisać tę działalność związaną ze zjawiskami kryzysowymi, społecznymi, środowiskowymi i pozostałymi... Przy czym przy projektowaniu budżetu, chciałbym żebyście Państwo zwrócili uwagę, że to jest budżet do roku 2023. Czyli, jeżeli zostało jakieś zadanie napisane że będzie kosztowało 200 000 na przykład złotych, to nie jest powiedziane, że wy macie wydać te 200 000 zł w tym roku albo w przyszłym roku. Zgodnie z harmonogramem te działania są przesunięte na kilka lat. I bardzo często jeśli jest zadanie napisane, na przykład takie działanie społeczne, że ono

wymaga kosztów... nie wiem... 80 000 z podziałem na *środki z PROW* i *środki prywatne*, przy czym *prywatne*, to też należy rozumieć, nie z kieszeni obywatela, tylko też mogą być pozyskiwane przez organizacje pozarządowe w ramach jednego działu programów, które są. A środki samorządu, to też nie są środki samorządu bezpośrednio z funduszy unijnych, to mogą być środki na przykład, z narodowych. Jeśli mamy tam zadania związane z edukacją ekologiczną, to mogą być zadania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, pozyskiwane przez gminę, ale nie środki unijne. Było wymagane, że są środki unijne. Jeszcze wracając do zadań edukacyjnych, jeżeli jest napisane, że ono ma kosztować, powiedzmy 80 000, nie pamiętam, to jest to 80 000 od 2018 do 2023, przez pięć lat, ten projekt będzie realizowany. Czyli rocznie to będzie 20 000 zł, które będzie można pozyskać z różnych źródeł. Natomiast dzisiaj planować, przewidywać jakie będą środki możliwe- trudno jest.. Nawet te środki, które unijne są w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego została przeprowadzona renegotjacja umowy partnerskiej i środki które są teraz w RPO były zmieniane. Chyba każdy wie, że trudno przewidzieć jakie będą konkursy, jakie będą możliwości pozyskiwania środków.

Druga rzecz jest taka, że ten program, zgodnie z zapisami, trzeba będzie aktualizować. Każdy będzie mógł zgłaszać do niego uwagi. Trudno będzie zaplanować szczegółowe finansowanie poszczególnych zadań.

Sekretarz Gminy dodała, że to jest program, coś się planuje na przyszłość.

Marek Szałwia powiedział, że po pierwsze zastanawia mnie taka sytuacja, dlaczego radni w tych materiałach, które dostali na sesję, nie dostali tego pisma z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, nie dostaliśmy informacji, jakiego rodzaju braki wskazała Jednostka, co trzeba było uzupełnić, skąd te zmiany niezbędne w tym projekcie, że trzeba je głosować. Generalnie to byłaby to podstawa do jakiejś bardziej merytorycznej rozmowy, dyskusji tutaj na sesji, jeżeli wiedzielibyśmy konkretnie, w których miejscach tamten program różni się od tego nowego. I wydaje mi się, że to pismo, które Państwo dostali w sprawie tego, co trzeba zmienić radni powinni byli otrzymać.

Sekretarz Gminy powiedziała, że pismo było kierowane do Wójta

Marek Szałwia powiedział, ale teraz głosujemy nad tą ustawą, więc chyba konkretna sprawa, że mamy utrudnione zadanie. Trzeba porównywać i kopać w tym dokumencie, który ma ponad 100 stron. Więc to jest taka moja pierwsza uwaga. Wiem, że Państwo traktują, że ja tutaj chcę jakby zrobić zamęt, ale to nie jest tak... Pan pamięta, jak pan referował pierwszy raz, na przykład pytałem o to, dlaczego w tym programie, ta sfera przestrzenno - funkcjonalna czy środowiskowa nie została w sposób jakiś taki, jasny przedstawiona. To był ten punkt pominięty. Teraz zauważyłem, że w tym nowym programie jest 2,5 strony dołożone, punkt, który dotyczy sfery przestrzenno- funkcjonalnej i środowiskowej, więc być może miałem jednak rację, twierdząc, że trzeba by to zrobić, a wtedy z sali słyszałem „nie przeszkadzaj”, „daj człowiekowi skończyć” i takie komentarze, więc ja po prostu chciałybym zaznaczyć, żeby Państwo nie traktowali wszystkich moich uwag jako próbę, jakby dezorganizacji posiedzenia. Próbowałem na ile mogłem się zdrożyć w sprawę. Czytałem też rozporządzenie Min. Infrastruktury, które reguluje tę kwestię, więc też, może nie takie jak pan Grabowski, pojęcie, jakie wymagania stawia się przy takich projektach, mam.. Jeżeli zgłaszam te uwagi, to dlatego, by przy kolejnym podejściu ta Jednostka nie powiedziała, że „odrzucaamy”, ponieważ jak mi się wydaje, może być taka sytuacja, mogą mnie Państwo wyprowadzić z błędu, ale tam też są pewne terminy, i kolejne odrzucenie projektu i jakieś krytyczne braki mogą powodować to, że ten program nie zostanie przyjęty i wtedy gmina będzie narażona na koszty, bo ten program kosztował 40 000 zł, tak..? O ile pamiętam... Była to duża suma, jak na tę gminę, to są bardzo duże pieniądze, więc trzeba zrobić wszystko, żeby nie doprowadzić do takiej sytuacji i stąd te uwagi a nie tak, jak rozumiem się traktuje to.

Grzegorz Grabowski powiedział, że ja słuchałem pańskich uwag, ale chciałbym przypomnieć, że ja mówiłem, że w program pierwszym kształcie był tak napisany, że spodziewałem się tych uwag, to nie

jest tak, że program ewidentnie to subiektywna ocena osoby kontrolującej. Znam programy robione tutaj w okolicach i wiem, że w zależności od tego, kto ocenia, są inne wymagania. Nie ma jednego szymelu, w którym, by ten program był opracowany. I też jak rozmawiałem z ekspertami, wskazanymi przez Urząd Marszałkowski, to oni powiedzieli, że każdy program jest inny. Jeśli każdy z państwa weźmie rejestr, przejrzy na stronie Rewitalizacja Mazowska, są programy, to on jest każdy inny. Dlatego, z mojej strony to było celowe, żeby wiedzieć z kim ja będę rozmawiał, z kim ja potem będę negocjował, ustalał kształt tego programu.

Jeżeli chodzi o te sprawy związane z opisem środowiska, to ile pamiętam w pierwszej części... obszar rewitalizacji, t. j. obszar, w którym jest kryzys ze względu na sytuację społeczną i w tym danym obszarze ukazaliśmy te 4 sołectwa, które wynikały z danych bezrobocie, pomoc społeczna, przemoc.. to jest podstawowy, plus do tego musi występować jeden z kryzysów w sferze środowiskowej, infrastrukturalnej, gospodarczej, tak..? Pierwszy – trudno było znaleźć obszary, w których jakieś sołectwo, wyjątkowo się różni od pozostałych, szczególnie kryzysowe. Wszystkie sołectwa na terenie gminy Poświętne mają podobny klimat, mają podobne zagrożenia środowiska, one wynikają z tych samych sytuacji, związanych z paleniem w piecach, zagrożenia akustyczne, hałasowe jest takie samo. Wybraliśmy tam 2 wskaźniki, jeden wskaźnik gospodarczy, jeden wskaźnik związany z ochroną środowiska (wielkości azbestu) i to się właściwie nic nie zmieniło. Poproszono nas o to, żeby bardziej rozpisać tą strefę społeczną. To, co uzupełniliśmy, to tak jak było przedtem napisane, że całe sołectwo ma ten sam charakter funkcjonalno – przestrzenny, to opisaliśmy, że oddzielnie hałas wszędzie taki sam, zagrożenie środowiska spowodowane głównie paleniem w piecach jest takie samo, rozpisaliśmy to, tylko i wyłącznie, bo tak sobie pani, która oceniała tak zażyczyła. To, że państwo nie dostaliście tej karty oceny.. Karta oceny była dosyć specyficzna. Jeżeli było napisane w karcie oceny, że wybór tych obszarów rewitalizacyjnych był zbyt pobieżny, oni nie mówili, że zły, tylko pobieżny. Trzeba po prostu więcej słów, więcej literatury napisać do tego, co napisaliśmy wcześniej. Natomiast jak gdyby konsekwencją tej oceny dalszej było to, że to pierwsze było z zastrzeżeniem. Dla mnie najistotniejsze jest to, że te zadania, które były tam opracowane, te projekty rewitalizacyjne zostały zaakceptowane. Powiedziano, że są dobre, to się właściwie nie zmieniło. Tak jak państwu mówiłem na tym pierwszym spotkaniu, dla mnie program rewitalizacji powinien głównie wynikać z rozmów z mieszkańcami i to uzasadnienie statystyczne, takie uzasadnienie ilościowe, podawanie tych wskaźników bezrobotnych, korzystających z pomocy społecznej w udziale na sołectwo. Państwo od razu wskazałiście, gdzie w jakim sołectwie jest nagorzej. Metodologia pisania programu jest taka sama jak dla Warszawy, dla Wołomina i dla Poświętne. Jeżeli gdzieś tam w dużych miastach można było tymi wskaźnikami podeprzeć, to jest fajnie. Gdyby były jakieś obszary na terenie gminy Poświętne, obszary takie popegeerowskie, takie wyjątkowe, to też byłoby łatwiej wskazać punkty tych wskaźników. A u Państwa jest tak, że jeśli w jednym sołectwie, biorąc liczbę ludności- 20%osób korzystających z pomocy społecznej, w jednym sołectwie jest to 4 osoby, a w innym 30 osób. Musieliśmy tak manewrować tymi dokumentami z tymi danymi, a oni głównie mówią, że mają być dane statystyczne.

Janusz Powąła zapytał pana Grabowskiego, czy ten dokument przygotowany przez pana został oceniony tylko opisowo czy punktowo? W jakiej skali, bo dla mnie to jest istotne.

Grzegorz Grabowski powiedział, że pokazywał panu Wójtowi i pani Sekretarz mail, który dostałem pod płótnika, który zamówił, że program, który mu wysłałem dostał 12 punktów, czyli maksymalną liczbę punktów.

Oficjalnej oceny nie ma z tego względu, że trzeba po przyjęciu przez Państwa uchwały, wysłać specjalny wniosek z załączonym programem i że jest przyjęty. Na tym etapie, ta formuła oficjalna, ale była przez nich zaakceptowana.

Tak jak powiedziałem, ja współpracowałem z dwoma departamentami, i oba departamenty powiedziały, że program jest dobry.

Sekretarz Gminy dodała, że w dniu wczorajszym miała miejsce rozmowa telefoniczna z Mazowiecką Jednostką Wdrażania, w której poinformowano o wstępnej ocenie i przyznaniu 12 punktów

programowi. Wyraziła nadzieję, że te informacje się potwierdzą po złożeniu wniosku wraz z wszystkimi dokumentami.

Janusz Powąła powiedział, że czyli chodzi o jakieś drobiazgi.

Marek Szałwia powiedział, może i o drobiazgi, od drobiazgu zaczął. Państwo pamiętaj, ci, którzy czytali program, że był napisany, że tak powiem, na „kolanie”. Mnóstwo było takich redakcyjnych błędów, zresztą Pan mówił, że są. Duży procent zdań zaczynało się, nie kończyło.. Pan częściowo to skorygował, ale tych błędów zostało jeszcze naprawdę bardzo dużo. Te błędy to są takie wie pan.. Na pierwszej stronie trzecie zdanie: „ *podejmowane inicjatywy...*” Nie ma zdania.

Grzegorz Grabowski powiedział, że te błędy zostały poprawione.

Marek Szałwia skomentował, że tak, ale my dostaliśmy dokumenty i zaraz to będzie zatwierdzane. Ja mam tutaj zaznaczone i tutaj jest mnóstwo takich sytuacji, gdzie zdanie się zaczyna nie kończy, albo na przykład są sytuacje, gdzie jest zdanie „ *ważnym jest też przekonanie, że azbest bardzo negatywnie oddziałują na zdrowie*”. Tak nie powinno być. My przyjmujemy uchwałę, na nas będzie ciężka odpowiedzialność.

Sekretarz Gminy, powiedziała, że te błędy redakcyjne to my musimy poprawić przed.

Marek Szałwia powiedział, że tak, tylko dokument kosztował 40 000 zł, no to chyba warto byłoby strona po stronie sprawdzić, czy są jakieś błędy redakcyjne.

Grzegorz Grabowski powiedział, że tych błędów już nie ma. To co Państwo dostaliście było zredagowane i jeszcze raz dostarczone.

Marek Szałwia powiedział, że my dostajemy dokumenty przed sesją, czyli rozumiem, że głosujemy nad tym projektem uchwały z załącznikiem, takim który żeśmy dostali czy jest jeszcze jakiś nowy załącznik? Bo tego nie rozumiem w takim razie.

Tomasz Brogowski powiedział, że program został wstępnie przyjęty. Mamy maksymalną liczbę punktów. Chcemy wszyscy, żeby się gmina rozwijała, to co będziemy się tu o literówkę dyskutować? Program możemy ciągle jeszcze zawsze zmieniać, możliwe, że będzie jeszcze zmieniany. Wszystko idzie w dobrym kierunku. Proszę, zgłaszam formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

Maksymilian Zacheja powiedział, że ma pytanie do pana radnego, czy Pan jest zły za to, że dostaliśmy 12 punktów. Czy Pan by chciał, żebyśmy dostali 0 punktów i dopiero by Pan tutaj kipiał, że tyle pieniędzy żeśmy wydali.

Marek Szałwia powiedział, że gmina zapłaciła za ten program, ja nie twierdzę, że program jest zły, tylko..

Maksymilian Zacheja poprosił radnego Szałwię o odpowiedź na pytanie. Dlaczego Pan draży?

Marek Szałwia odpowiedział, że dlatego na początku drobne redakcyjne uwagi, które wydają mi się też.., tak jak mówię- dokument kosztował 40 000 zł...

Maksymilian Zacheja powiedział, ale Panu cały czas chodzi o te 40 000..Proszę mi odpowiedzieć na pytanie.

Marek Szałwia odpowiedział, dobrze, to ja teraz jako odpowiedź przedstawię taką rzecz. Tutaj mamy podane, jakie środki zostaną przeznaczone na konkretne przedsięwzięcia. Są wymienione: *szkolenia, kursy dla bezrobotnych* projekt 1.2.1, tak? I mamy tutaj przesunięcia, tak jak pan Sylwester Niżnik

przedstawiał, na przykład w projekcie 1.2.2 było 280 000 wkładu własnego gminy, jest 20 000. Tutaj kolejna strona, było z PROW 40 000 i teraz nie ma. I teraz istotna uwaga, na kolejnych stronach są zestawienia sumaryczne, które się nie zgadzają. Tutaj są przesunięcia finansowe. I mamy kolejną stronę *Indykatywne ramy finansowe głównych projektów rewitalizacyjnych*. I wie pan co, trzeba byłoby staranniej to zrobić, bo tak: Tu mamy przesunięcie w programie 2.2.1 *Bezpiecznie i zdrowo-pieszno- rowerowe połączenie sołectw* i to się nie zgadza z tym co tutaj pan... to są poważne błędy.

Grzegorz Grabowski powiedział, że to wszystko zostało poprawione.

Marek Szałwia powiedział, ale wie pan, my mamy takie dokumenty.

Sekretarz Gminy powiedziała, że to znaczy poprawione te rzeczy merytoryczne, w zasadzie nie merytoryczne, te błędy, w dniu wczorajszym przed 15.00 do nas przysłał. Nie było możliwości, żeby to państwu to wszystko wydrukować. Sam Pan powiedział, że to jest ok 100 stron, razy 15 osób, powinniśmy jeszcze i my mieć tutaj teraz, więc wie pan ile to jest papieru? Ja uważam, że to nie jest jakiś wielki problem jak państwo zaakceptujecie, że te drobne błędy, takie literowe zostaną po prostu poprawione i przyjmiecie z tą poprawką.

Maksymilian Zacheja powiedział, że pan mówi, że pan nie bije piany. Panu cały czas chodzi o te literówki i o te 12 punktów.

Wójt Gminy powiedział, że chciałby do razu sprostować. Tu dwa razy padło 40 000. Ja prostuję wypowiedź radnego Szałwii. Zapłaciliśmy 24 000 brutto. Jeszcze raz powtarzam 24 000 brutto, nie 40 000. 24 a 40 to jest różnica. Oczywiście ja bym wolał mieć w kieszeni 40 niż 24, wiadomo. Zapłaciliśmy 24 000 zł brutto. Jak zostanie ten program przyjęty, to nam to po prostu zwróca.

Janusz Powąła powiedział, że panie Przewodniczący przypominam, że radny Brogowski składa formalny wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy przyznał, że złożył formalny wniosek. Jeden głos tylko. Proszę panie Niżnik jeszcze.

Sylwester Niżnik powiedział, że ja krótko tylko. Strona 77- tutaj mam prośbę też, bo w projekcie *1.1 Cel realizacji projektu*, tam jest ostatnie zdanie, niedokończone zupełnie *Budowanie kapitału społecznego poprzez i....* i nie wiem, co tam dalej też jest.. także są takie typy. I jeszcze jedną rzecz chciałbym tutaj uwzględnić, żeby potem nie było, że mamy coś nie tak. Strona 96, pozycja 0- nie zgadza się ze stroną 85, tam mamy „0” tu „20 000”, to są też drobne można rzec różnice. Po prostu brak zgodności z tabelką ze strony 84.

Grzegorz Grabowski wyjaśnił, że to zostało wszystko poprawione. Miałem taką sytuację, zobowiązałem panią Sekretarz, żeby ten dokument trafił do was, do państwa radnych, jednocześnie ten dokument był analizowany przez Urząd Marszałkowski i ja wysłałem te wersję do pani Sekretarz 14ego, tak..?

Sekretarz gminy potwierdziła, że zaraz przed tym, jak to zostało dla państwa radnych wydrukowane z zawiadomieniami na sesję, trzeba było dostarczyć państwu radnym wszystkim.

Grzegorz Grabowski wyjaśnił, że w międzyczasie ten projekt poprawiał. Dostałem informację z Urzędu Marszałkowskiego, że on jest prawidłowo zrobiony, wysłałem to od razu do Państwa i powiedziałem, że jakieś drobne poprawki redakcyjne jeszcze będą. Te niezgodności, które państwo widzą, zostały poprawione. Było to czytane jeszcze przez dwie osoby inne, bo wiem, że sam nie zawsze jestem w stanie..

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że ja myślę, że my powinniśmy bazować na tej ocenie. Jest ocena 12 punktów i powiem szczerze, że pewnie nie raz będziemy zajmować się tym tematem.

Sekretarz Gminy dodała, że lepiej, żeby już z tym programem nie. Żeby nam już zwrócili pieniądze.

Przewodniczący Rady Gminy I jak nie uruchomimy tej uchwały, to na pewno te pieniądze stracimy. Marek Szałwia powiedział, że chciałby skierować pytanie do pani prawnik. Będziemy głosować uchwałę, do której *de facto* nie dostaliśmy materiałów i nie wiemy, czy te poprawki, które wprowadził pan Grabowski rzeczywiście powodują, że te plany są spójne w tym dokumencie, czy nie będzie później problemu. Czy ta uchwała została podjęta z naruszeniem prawa? Radni nie otrzymali pełnej informacji, dyskutowali nad treścią uchwały, która nie została im przedstawiona. Głosujemy teraz nad czymś, czego treści nie mamy przed sobą.

Ewa Zaręba - Sycik powiedziała, że Pan mówi o treści uchwały, treść uchwały nie ma poprawek. Ale Pan został poinformowany o tym, że są drobne poprawki, które zostały dokonane w oparciu o materiał, który przygotował pan Grabowski. Jeśli Pan chce, możemy zarządzić przerwę i wydrukować 15 razy po 150 stron.

Marek Szałwia powiedział, że ja wnioskowałem o zdjęcie, państwo odrzucili wniosek. Głosujemy uchwałę, do której materiałów nie otrzymaliśmy *de facto*. A zmiany są istotne.

Janusz Powąła: padł wniosek formalny, żeby zamknąć dyskusje.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad wnioskiem.

Głosowanie 11 głosów „za”, 2- „przeciw”, 1 „wstrzymał się” (głosowało 14 radnych).
Wniosek o przerwanie dyskusji nad punktem 8 został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 min przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady oraz przywitał przybyłego na sesję Rady Gminy pana Pawła Majewskiego z KPP Wołomin. Zapytał, czy wszyscy zainteresowani otrzymali załączniki do uchwały. Następnie przeczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie 13 głosów- „za”, 1 – „przeciw” (głosowało 14 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała XXIV/183/2017 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 sierpnia 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Poświętne na lata 2016 – 2023.

Ad.9

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy dostaliście państwo materiały, czy są jakieś uwagi? Może pani Sekretarz nam przybliży?

Sekretarz Gminy ta zmiana dotyczy inkasenta w woli Ręczajskiej, tak jak Państwo macie w uzasadnieniu. Tu nic innego nie wprowadzano.

Przewodniczący Rady Gminy przeczytał treść uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie 14 głosów- „za” (głosowało 14 radnych). Uchwała została przyjęta.

Uchwała XXIV/184/2017 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr V/29/2015 Rady Gminy Poświętne z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie zarządzenia

poboru podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa, ustalenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Ad.10

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do pani Skarbnik o zabranie głosu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zmiany w budżecie wykorzystują sytuację. Rzeczywiście parę zmian nam się tutaj pojawia. Przede wszystkim otrzymaliśmy do modernizacji drogi w Laskowiznie, tak jak macie państwo to napisane w uzasadnieniu, dodatkowe 24000 zł. Jest to dotacja celowa na to zadanie i ta dotacja nie może przekroczyć 50% łącznych kosztów zadania. Tutaj Wójt wspominał na początku, że jest ogłaszana oferta, dopiero po ustaleniu wykonawcy i faktycznych kosztów na pewno korygować będziemy również już po złożeniu wniosku o zwrot tych wydatków, będziemy mieć korektę jeśli chodzi o dotację, bo to musi być proporcjonalnie do wydatkowanych środków.

Pozostałe zmiany jeśli chodzi o dochody to, po analizie pierwszego półrocza korzystne zmiany, zwiększające w podatku od osób prawnych, od osób fizycznych, głównie tutaj wpływy z podatków z tytułu spadków i darowizn. Jest to taki podatek trudny do przewidzenia z jakimś tam odstępem czasu, dlatego że, to odzwierciedla sytuację, jeśli chodzi o rynek nieruchomości. Dzieje się tak, że nawet w zakresie budownictwa pojawiło się więcej opłat związanych z zajęciem pasa drogowego, to też jest związane z budową nowych domów, podłączaniem tych nowych domów do energetyki, jak również przekazywanie w postaci spadków i darowizn nieruchomości w postaci działek czy też domów.

Jeżeli chodzi o wpływy w dziale 900 *Gospodarka odpadami*. Sprawnie działa nasza komórka, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadów komunalnych, na bieżąco są wysyłane wezwania, tak, żeby zaległości były regulowane, i związku z tym mamy też wzrost wpływów odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu tych opłat.

Wydatki Gminy - dostaliście Państwo przed sesją poprawkę do tych zmian. Na wniosek Referatu Oświaty dokonujemy jeszcze korekty. Jest to w tej chwili bardzo gorący okres, zbliżamy się do rozpoczęcia nowego roku szkolnego i w związku z tym pewne rzeczy na bieżąco są przekazywane nam. Z tych zmian, które mieliście państwo wcześniej- zwiększenie na 18500 dla OSP. W tym dziale sytuacja jest taka, że wymaga dofinansowania, zarówno w zakresie zakupu usług zdrowotnych jak również pozostałych usług, ale również wydatków na wypłatę ekwiwalentów i zwrot za przeprowadzone szkolenia.

Oświata i Wychowanie- zwiększamy zakup materiałów wyposażenia, zwiększamy zakup energii ,ze względu na ogrzewanie elektryczne w Ręczajach w Zespole Szkolno- Przedszkolnym. Ponadto pojawiła się informacja od dyrektorów na temat dodatkowych planowanych umów- zleceń dla nauczycieli, w związku z tym jest bezosobowy wzrost 7000, dodatkowo w przedszkolach mamy ruchy- zmniejszamy dotację podmiotową dla niepublicznych jednostek systemu oświaty. Tutaj, jeśli chodzi o ilość zgłaszanych dzieci, jest mniejszy zakres, dlatego też przewidujemy, że ta dotacja będzie wypłacona w mniejszej wysokości.

Całkowita zmiana następuje, jeśli chodzi o zakup środków żywności. To wynika z tego, że szkoły w tej chwili pośredniczą tylko między rodzicami a firmą cateringową, która sprzedaje obiady dla dzieci. Bezpośrednio faktury nie są wystawiane na gminę, a ta regulacja następuje między rodzicami.

Z tytułu usług pozostałych mamy zwiększenie 33000 zł - tutaj są niedobory jeśli chodzi o płacenie, dostajemy noty księgowo z gmin obcych, które wystawiają nam takie noty za dzieci, które są z naszego terenu, natomiast te dzieci są wożone do przedszkoli na terenach obcych gmin.

Pozostałe zmiany- drobne zmiany, które pokrywają bieżące zapotrzebowanie, drobne przesunięcia, jeśli chodzi o gospodarkę komunalną, czyli wpływy z tych odsetek, przeznaczamy na drobne zakupy.

Pomoc społeczna - przeznaczone dodatkowe 6000 zł na kontynuację z zakresu pomocy żywnościowej dla najuboższych mieszkańców gminy Poświętne.

Marek Szałwia zwrócił się z pytaniem do przewodniczących komisji, bo przy punkcie o sprawozdaniach nie można, to chciałbym zapytać teraz. Komisja Budżetowo- Finansowa nie zbierała

się w okresie międzysesyjnym i nie opiniowała tych zmian i podobnie jest z Komisją Oświaty, chociaż te zmiany dotyczą oświaty, jeśli chodzi o Komisję Zdrowia, Spraw Socjalnych Ładu i Porządku Publicznego - to wynika ze sprawozdania, że komisja się zebrała, natomiast nie opiniowała tych zmian budżetowych, jeśli chodzi o wydatki dla OSP.

Skarbnik Gminy dodała, że te zmiany to są zmiany, które nam wyniknęły na bieżąco. Tak jak mówię, jeżeli ja bym wiedziała o pewnych zmianach, to na pewno te materiały miałibyście państwo wcześniej.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że jak pani Skarbnik przygotowywała uchwałę zmian, to nawet nie było czasu, żeby zwołać komisję. Jestem tutaj i to są niewielkie zmiany, a jeżeli pan się znowu czepia straży, te pieniądze musimy znaleźć gdzieś. To jest naszym obowiązkiem, żeby wypłacić strażakom za wyjazdy do pożaru, czy ewentualnie jak się samochód zepsuje, musimy naprawić, bo strażacy muszą wyjechać. Tego nie można zaplanować, w ciągu roku takiej kwoty, że wiadomo, że nam starczy. Tych pieniędzy zawsze jest mało, a nie wiemy, ile samochodów się nam zepsuje w ciągu roku, bo tego nie możemy przewidzieć. Dlatego takie drobne zmiany są. Planujemy mniej, a później jeśli jest taka potrzeba, to musimy dokładać, niestety.

Marek Szałwia powiedział, ja nie kwestionuję tych wydatków, tylko mówię, że jeżeli komisja na przykład Ładu Publicznego, w swoim sprawozdaniu z posiedzenia międzysesyjnego powiedziała na temat, że rozpatrywała te kwestię zasilenia budżetu straży i wyjaśniła radnym, z jakich powodów trzeba ich zasilić, to łatwiej byłoby podjąć decyzję. Państwo od razu traktują, że ja kwestionuję.

Przewodniczący Rady Gminy teraz jesteśmy na sesji i możemy podyskutować, teraz pan wie, dlaczego te środki zostały zwiększone.

Maksymilian Zacheja, powiedział, że Pani Skarbnik wyjaśniła, na co te pieniądze poszły.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że tak jak tutaj pani mecenas i pan wójt powiedzieli, kiedy opinia komisji jest bardzo ważna.

Zastępca Wójta powiedział, że czy pan radny nie rozumie pewnych kwestii. Oczywiście nie ma wywracania budżetu do góry nogami, to nie radni wiedzą czy jest potrzeba dla straży, to wie wójt i wie straż. Tak samo jeśli chodzi o szkoły czy pomoc społeczną. To osoby, które bezpośrednio wykonują budżet wiedzą, czy im tych pieniędzy starczy czy im nie starczy. Wtedy Pani Skarbnik z panem wójtem podejmują taką decyzję i przygotowują projekt uchwały dla rady. Jeśli chodzi o 500 czy 1000 zł, o 5000 gdzie trzeba dokonać zwiększenia, to komisja by się spotkała i okazało się, że 1000 by widziała komisja, a potem 500 zł opiniuje, przykładowo. To są takie proste zmiany, gdzie widocznie przewodniczący komisji doszedł do wniosku, że to nie ma sensu do takich prostych, zwykłych zmian zwoływać komisji. Pan Przewodniczący wspominał, że tych zmian są czasem i 5 minut przed sesją, bo jeszcze się coś komuś przypomniało, że może nam tutaj pieniędzy na jakieś zadanie może zabraknąć, jak również, może być tak, że w jakimś dziale mamy tych pieniędzy za dużo i trzeba przerzucić, bo wójt zarządzeniem nie może tego zrobić. Część środków wójt przynosi z ustawą o finansach publicznych zarządzeniem, i też się rady nie pyta, czy przenieść czy nie przenieść. Takie ma kompetencje i potem, po zamknięciu budżetu rada ma kompetencje czy udzielić mu absolutorium z wykonania budżetu czy nie udzielić. Taka jest procedura, i czepianie się czy komisja opiniowała czy nie. Nie ma wymogu formalnego, żeby komisja opiniowała, bo to nie jest decyzja, a opinia. A decyzję ostateczną podejmuje rada.

Marek Szałwia powiedział, że rozumiem, że wymogu formalnego nie ma. Natomiast to nie jest 5000zł, tylko 43507zł. Komisja finansowa mogłaby rozważyć, czy te środki mogłyby być przeznaczone na jakiś inny cel, istotny dla gminy. Chciałbym zgłosić taki wniosek formalny.

Maksymilian Zacheja powiedział, nie dać strażakom na paliwo, tylko dać na coś innego

Marek Szałwia, powiedział, że tak, właśnie chodzi mi o to.

Przewodniczący Rady Gminy proszę o wniosek formalny.

Marek Szałwia przedstawił treść wniosku formalnego: chciałbym, żeby Państwo wzięli poddali pod głosowanie zmianę w treści projektu uchwały i załączniku nr 2. Zmiana polega na przesunięciu całości wydatków wskazanych w dziale 754 i zmniejszenie wydatków w dziale 801 o 12000 i przesunięcie całości w wysokości 30500 zł na oddziały 10, rozdz. 01.01.0 *Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi §60.50*. Wydatki inwestycyjne na realizację zadania pod nazwą wykonanie dokumentacji projektowej i budowlanej dla gminy w miejscowościach Trzcinka, Małków, Zabraniec, Ostrowik, Krubki- Górki.

Skarbnik Gminy powiedziała, że są złożone rachunki i rozumiem, że te rachunki nie zostaną wypłacone.

Marek Szałwia powiedział, ja poddałem wniosek pod głosowanie i to państwo.. gdyby komisja się zebrała i taką rewizję by przeprowadziła, byłoby łatwiej.

Maksymilian Zacheja jak pan sobie wyobraża, nie dać strażakom na paliwo, nie dać na szkolenia, nie dopłać do przedszkoli, i jak pan wyjdzie przed gminę

Przewodniczący Rady Gminy padł wniosek formalny, przechodzimy do głosowania. Kto jest za wprowadzeniem zmian, takich jak zaproponował pan Marek Szałwia.

Głosowanie: 1- za, 12- przeciw, 1- wstrzymał się (głosowało 14 radnych). Wniosek został odrzucony.

Skarbnik Gminy w tym projekcie uchwały w ogóle nie ma załącznika, bo pan zgłosił zmiany w załączniku wydatków majątkowych, nie wiem, czy pan może sobie tak po prostu słownie, to trzeba przygotować i moim zdaniem to powinno być zgłoszone, jeśli chodzi o zmianę w wydatkach majątkowych, na piśmie.

Sylwester Niźnik, powiedział, że ustnie też można

Zastępca Wójta powiedział, nie wprowadzajmy w błąd radnych. To co pan tutaj powiedział, to jest inicjatywa uchwałodawcza, a inicjatywę uchwałodawczą w sprawie zmian w budżecie ma tylko wójt. Radny może złożyć wniosek do budżetu na przyszły rok, tak? Że chce, żeby w jego miejscowości było wykonane jakieś zadanie. To sołtys może złożyć czy nawet mieszkaniec, bo jest taka możliwość. Jeśli chodzi o zmianę w budżecie, to może tylko zrobić wójt. To są tylko i wyłącznie kompetencje wójta.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że ja wiem, o co panu Szałwii chodzi. Chodzi o to jak zagłosuje przewodniczący rady czyli Bogdan Świadek, że jest przeciwko wodociągowaniu wsi i Zabranca. Nie Panie Szałwia, ja jestem za tym, żeby zrobić tam wodę. Tylko nie w tym momencie. Ja naprawdę jestem za tym. I będziemy walczyć.

Marek Szałwia powiedział, że mam tutaj zestawienie, jeśli chodzi o wydatki na OSP. Zresztą to miało to być omawiane w II kwartale, według harmonogramu pracy rady, który przyjmowaliśmy na początku roku. Strażacy, podobnie jak za uczniami szkół idzie subwencja, za wyjazdami strażaków na akcje też idzie subwencja od państwa.

Janusz Powoła powiedział, że chyba pan sprowadził się z innego rejonu, niech pan nas strażaków się nie czepia.

Przewodniczący Rady Gminy Można starać się o jakieś pieniądze, pewnie pan Sylwester pewnie złożył wniosek do komendy powiatowej, słyszałem, że Poświętne złożyło, Zabraniec też złożył. To są bodajże kwoty bardzo niskie. Tylko i wyłącznie na zakupy, ewentualnie za jakieś szkolenie. Nie wiadomo, czy dostaniemy te pieniądze, ale to kwoty w granicach 2,3,4 tysięcy złotych. A utrzymanie

6 straży w gotowości bojowej jest obowiązkiem tutaj gminy w Poświętnem i z tego nie możemy zrezygnować. Wójt ma obowiązek za to płacić.

Marek Szałwia powiedział, że nie chce, żeby państwo interpretowali, że ja mam coś przeciwko straży. Jeśli chodzi o wydatki na OSP od stycznia 2017, czyli de facto, niewiele ponad pół roku, to tutaj jeśli chodzi o Turze jest 60 tys., Poświętne 24 tys., Zabraniec 21 tys., Wola – 9 tys., Ręczaje 16 tys. i Ręczaje Polskie 39597zł. W tym akcje ratownicze i szkolenia w przypadku Turza to jest kwota 3500zł, Poświętne 12 tys., Zabraniec 6 tys., Wola Ręczajska 150zł, Nowe Ręczaje- 0zł i Ręczaje Polskie 10415 zł.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że utrzymanie straży to nie tylko zapłacenie strażakom za same wyjazdy do pożaru. I tak mamy najniższą kwotę pewnie w powiecie, najniższą stawkę godzinową. Bodajże 10 zł/h i 5 zł za szkolenie. Inne straże mają po 15-17 zł, po 25 zł. Także tutaj się nie czepiamy. Koszty utrzymania straży to nie tylko opłaty za wyjazdy, ale też naprawy samochodów, w tym roku naprawdę samochody nam się sypnęły. Ja dzisiaj złożyłem fakturę też ,na 1500zł. Pękł zbiornik wodny, hamulce wysiadły, to musiało być zrobione, strażacy nie mogą jeździć bez hamulców albo z pękniętym zbiornikiem. Także te bieżące sprawy wychodzą na bieżąco, jak naprawy tych samochodów. Plus ubrania też się niszczą, też poszczególne jednostki dokupują. Czy przychodzą nowi strażacy, trzeba ich ubrać, wysłać na szkolenie. Dlatego powstają takie koszty. Nikt tu nie kombinuje, wójt każdą fakturę sprawdza.

Marek Szałwia zgłosił, żeby taka informacja była. Bo z tej informacji, której udzielił wójt na wniosek, można z kolei różne wnioski wysnuć. Na przykład, jeżeli chodzi o te poszczególne OSP, to nieproporcjonalne są te koszty. Nawet biorąc pod uwagę...

Janusz Powoła powiedział, czy Pan nie rozumie...jak przykładowo w Ręczajach czy w Zabrańcu zepsuł się samochód

Marek Szałwia: Turze się buduje, ale Ręczaje Polskie wydały na energię prawie 6 tys. zł. W ciągu tego niewiele ponad pół roku.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jedna remiza jest bardzo mała, druga jest większa. Koszty energii.. w Zabrańcu mogę wytłumaczyć to tym, że garaż jest ogrzewany eklektycznie. Dlatego są takie koszty.

Marek Szałwia powiedział, że my powinniśmy mieć takie informacje

Przewodniczący Rady Gminy radni to wiedzą, tylko pan nie wie. Pan pyta, to ja panu powiem. Proszę przyjść do mnie, ja jestem prezesem zarządu gminnego, może pan do mnie przyjść i możemy sobie porozmawiać, ja panu wytłumaczę. Nie będzie to rozgłaszane do sesji. Jak było to zgłaszane na sesji, to wiedza i sołtysi i radni, tymi sprawami zajmowaliśmy się nie raz.

Janusz Powoła zwrócił się z propozycją do przewodniczącego, ja mam taki pomysł, nie wiem, kiedy pan jako prezes OSP tutaj zwoła następne posiedzenie zarządu straży, proszę zaprosić pana radnego i druhowie zapewne wytłumaczą panu radnemu dobitnie.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że dobrze, dobrze tak zrobię. Czy ktoś chciałby jeszcze na temat zmian w budżecie zabrać głos? Nie widzę.
Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: 13 - za, 1 - przeciw (głosowało 14 radnych). Uchwała została przyjęta.

Uchwała XXIV/185/2017 Rady Gminy z dnia 29 sierpnia 2017 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.

Ad. 11

Ewa Zaręba - Sycik zwróciła uwagę, że dokonano zmiany kosmetycznej w treści uchwały.

Pani Sekretarz wyjaśniła, na czym one polegały. W §.1 Zdanie: „*Wezwanie(...) uznaje się za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały*”, przyjmuje postać: *Wezwanie(...) uznaje się za bezzasadne.*” Zaś zdanie „§2 *Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały*” zastąpiono „§2 *Uzasadnienie faktyczne i prawne zawarte jest w uzasadnieniu do niniejszej uchwały*”. Przyznała, iż pomyłka została zauważona już po tym, jak została rozwiązane zawiadomienia, ale nie wpływa to na merytoryczną stronę uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Udzielił głosu radnemu Markowi Szałwii.

Marek Szałwia tłumaczył, dlaczego wysłał pismo do Przewodniczącego Rady. Powołuje się na czytane przez niego różne orzecznictwa Sądu Administracyjnego dotyczące zawiadomień. Według jego opinii powoływanie się na jego oświadczenie, by przekazywać wszelką korespondencję drogą mailową jest nie do końca zasadne. Od pierwszej sesji przekazałem pani Dorocie Jerzak, która opiekowała się radą w tym czasie, swój numer telefonu i sprawdziłem, że w tym dniu nikt nie próbował się do mnie dodzwonić, a wiem z protokołów Komisji zebranych w tej sprawie, że radni drogą telefoniczną byli informowani. Była to sesja zebrana w trybie nadzwyczajnym, Państwo wiedzieli, że w ostatniej chwili nie powiadomicie rady. To jest też dowód na dobrą wolę, gdyby ktoś do mnie zadzwonił i powiedział „panie radny jutro jest sesja, nie mieliśmy wcześniej Panu informacji przekazać”. Dostałem maila i to maila parę godzin później jak ta informacja była opublikowana na BIP, więc ta zwłoka też świadczy o tym, że nie zależało pani, która miała obowiązek radnych powiadomić, żeby to do mnie dotarło.

Jeśli chodzi o kwestie pisma, kieruje pytanie do pani adwokat: Czy jakkolwiek przepis prawa o zawiadomieniu o sesji w terminie krótszym niż pięciodniowy? Jeżeli chodzi o Statut Gminy Poświętne, który jak wynika z Ustawy o samorządzie gminnym, musi regulować te kwestie. W pkt.4, §.28 „*o terminie, miejscu i porządku obrad sesyjnych powiadamia się radnych najpóźniej na 5 dni przed terminem obrad.*” Chciałbym zauważyć, że w zdaniu tym nie ma zastrzeżenia sesji zwoływanych w trybie nadzwyczajnym, na wniosek wójta czy ¼ składu rady. to jest jedyna regulacja wynikająca ze statutu. Moim zdaniem dotyczy to zarówno sesji nadzwyczajnych jak i planowanych. Chciałbym, żeby pani mecenas przedstawiła mi ten przepis, na którym można się oprzeć i stwierdzić, że zawiadomienie o sesji można dostarczyć radnemu w czasie krótszym niż pięciodniowym.

Ewa Sycik powiedziała, iż z samego logicznego rozdzielenia czym jest sesja zwyczajna a czym jest sesja nadzwyczajna, wynika wniosek, że czymś musi się różnić. Z samej istoty sesji nadzwyczajnej wynika fakt, że ona jest zwoływana w trybie nadzwyczajnym, czyli innym niż ten termin wskazany w statucie. Nie ma przepisu wskazującego w jakim terminie należy zwołać tę sesję, ale właśnie w trybie tej sesji nadzwyczajnej, można zwołać w takim czasie, w jakim była zwołana sesja w dniu 6 lipca. W pozostałym zakresie podtrzymuję uzasadnienie zawarte w tej uchwale. Jasno i klarownie zostało przedstawione, dlaczego zasadne będzie rozparzenie tego wezwania jako bezzasadnego. Tutaj ma Pan pełną argumentację, z którą może się Pan nie zgadzać, ale została ona oparta o orzecznictwo i nasze stanowisko w tej sprawie.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę na fakt, że radny Szałwia dostał zawiadomienie kilka godzin po jego ogłoszeniu na BIP ze względu na to, że najpierw zostały rozwiązane zawiadomienia a informacja mailowa do niego została wysłana o godz. 15:58, bezpośrednio po powrocie osoby za to odpowiedzialnej z terenu. Nie mamy informacji, kiedy wiadomość została odebrana. Sam pan złożył oświadczenie, że chce otrzymywać takie informację drogą mailową.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że kwestii powiadomienia telefonicznego nie można zweryfikować, bo Pani Doroty nie ma, a radny nie dysponuje bilingiem, żeby można było to sprawdzić. Tak zawiadamiała zawsze wszystkich radnych, pan poprosił o zawiadamianie mailowe i tak Pan dostał. Spełniła swój obowiązek, a to że Pan nie miał zasięgu.. w naszym terenie z zasięgiem jest problem, dlatego większość radnych zażyczyła sobie, żeby dostarczać te materiały do ręki. Jeżeli pan sobie życzy, Pan zmieni to.

Sekretarz Gminy dodała, że w związku z tą sytuacją, jak Pan zauważył, dostarczyliśmy Panu materiały do domu.

Marek Szałwia powiedział, że zawsze tak otrzymywał zawiadomienia pisemnie i to był pierwszy raz, kiedy zawiadomienia nie dostałem. Zwraca uwagę, że w oświadczeniu nie ma mowy o zawiadomieniu, a o korespondencji i materiałach na sesję.

Zwrócił się z pytaniem do pani prawnik: Jakie przepisy regulują kwestię skutecznego doręczenia? Przytacza zdanie z uzasadnienia „... *Mając powyższe na uwadze, zdaniem Rady Gminy Poświętne zwołanie XXIII sesji Rady Gminy Poświętne na dzień 6 lipca 2017 oraz skuteczne doręczenie zawiadomienia o terminie, miejscu i porządku obrad (...) odbyło się bez rażącego naruszenia prawa.*” Jakie jest zdefiniowanie skutecznego doręczenia?

Ewa Sycik odwołuje się do Ustawy o samorządzie gminnym, art. 20 pkt. 3. *Na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim.* Tutaj ma pan rozwiązanie swojego problemu dotyczącego zwoływania sesji. „ (...) *na dzień przypadający w ciągu 7 dni*”. Termin jest zachowany.

Zastępca Wójta dodał, że może to być dzień, dwa, pięć.

Marek Szałwia powiedział, że nie kwestionuje, że pan Przewodniczący Rady zwołał sesję po tym terminie, ja mówię, że nie nastąpiło skuteczne doręczenie. Dlatego panią zapytałem, na jakich przepisach prawnych, nastąpiło skuteczne doręczenie zawiadomień zarówno mi jak i innym radnym.

Ewa Zaręba - Sycik powiedziała, że na temat skuteczności doręczenia na tle orzecznictwa można wysnuć różnego rodzaju wnioski. Jeśli oparłby się Pan na przepisach KPA, to tam też jest mowa o możliwości skutecznego doręczenia poprzez drogę mailową.

Marek Szałwia zapytał, czy pani opiera się o KPA, twierdząc, że doręczenie było skuteczne opiera się o przepisy..?

Ewa Sycik odpowiedziała, że opiera się na obowiązującej linii orzecznictwa.

Marek Szałwia powiedział, że w orzecznictwie są też pewne wyroki, które unieważniają uchwały ze względu na zawiadomienie radnego w terminie przekraczającym

Ewa Sycik wskazała, że są też takie orzecznictwa, które uznają, że zawiadomienia zostały dostarczone w sposób skuteczny.

Marek Szałwia powiedział, że jeśli chodzi o przepisy KPA to one drogą mailową nie przewidują skutecznego doręczenia, chyba, że radny jest zarejestrowany na platformie ePUAP. Wtedy tak. Natomiast KPA w ogóle wyklucza tę metodę informowania radnych o sesji.

Ewa Zaręba - Sycik powiedziała, że pan wyraził swoją deklarację o przesłanie tych informacji drogą mailową i ta deklaracja była dla organu wiążąca.

Wójt Gminy powiedział, że Wojewoda rozstrzygnie to pierwsze, po drugie art. 20, ust.3 się nie zmienił, w ciągu 7 dni pan skutecznie zawiadomienie otrzymał, zresztą deklaracja pana była wyraźna.

Nakazałem pracownikom, żeby żadnych „umówień” z radnymi nie było, tylko wieść, podpisać, na rękę złożyć, żeby nie było potem wątpliwości, bo pan to potem wykorzystuje.

Marek Szałwia zapytał *a propos* komisji, że nad sprawą pochyliła się Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ładu i Porządku publicznego oraz Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska i próbowałem znaleźć skojarzenie, co te komisje w tym temacie mogłyby zaopiniować? Komisja Rewizyjna w tej sprawie nie zbierała.

Tomasz Brogowski sprostował, że komisje nie zbierały się w tej sprawie specjalnie, tylko między innymi.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że zajmowano się innymi tematami, więc zajęto się i tym. Gdyby inne komisje pracowały w tym czasie, dostałyby te materiały. Po to jest sesja, żebyśmy mogli dyskutować teraz nad tym wszyscy razem.

Marek Szałwia dodał, kończąc dyskusję, że ostatecznie zdanie uzasadnienia zawiera sformułowanie, że to skuteczne doręczenie odbyło się bez rażącego naruszenia prawa, czyli wnioskuję, skoro zostało ono użyte, że jakieś naruszenie nastąpiło.

Ewa Sycik odpowiedziała, że to jest gra słów. Pan tak interpretuje zarówno przepis jak i każde zdanie w uzasadnieniu uchwały w sposób, jaki jest dla pana odpowiedni.

Marek Szałwia odpowiedział, że podobnie jak Pani.

Ewa Zaręba – Sycik skomentowała, tylko różnica między nami jest taka, że ja jestem prawnikiem, a pan nie.

Zastępca Wójta powiedział, że nawet jeżeli uchwała, bo jest zapis w ustawie o samorządzie gminnym, tam, gdzie wojewoda ma nadzór nad naszymi uchwałami, to jest zapis, że jeżeli nie nastąpiło rażące naruszenie prawa, może uchwały nie uchylić. Tylko wtedy stwierdza nieważność, kiedy jest rażące naruszenie prawa. Jeśli jest nieistotne, to nie. Chciałbym jeszcze do pańskiej kwestii niedoręczenia czy doręczenia w niewłaściwy sposób. Pan deklarując się będąc radnym, pan jest świadomym radnym, powinien prawo znać, niezajomość prawa szkodzi i pan ponosi ryzyko i skoro dotychczas te materiały docierały, raptem pan nie otrzymał czy za późno się dowiedział. Pan powinien wiedzieć, że są sesje zwoływane w trybie normalnym i są te sesje nadzwyczajne. Skoro pan się zadeklarował, że w ten sposób, chce otrzymywać materiały, więc należy pocztę sprawdzać kilka razy dziennie. A skoro pan wie, że gdzieś tam nie ma zasięgu, to powinien się pan nad tym zastanowić, czy rzeczywiście taki sposób będzie dla pana właściwy dostarczania materiałów na sesję. To jest moim zdaniem kwintesencja sprawy.

Przewodniczący Rady Gminy, zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze coś dodać? Odczytał treść uchwały a następnie poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: 12 – „za”, 2 – „przeciw” (głosowało 14 radnych) Uchwała została przyjęta.

Uchwała XXIV/186/2017 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Ad.12,13,14

Przewodniczący Rady Gminy poprosił obecnego na sesji Naczelnika Wydziału Drogowego asp. szt. Pawła Majewskiego z KPP Wołomin o zabranie głosu i udzielenie odpowiedzi na pytania radnych dotyczących porządku i bezpieczeństwa na terenie gminy Poświętne.

Stanisław Laskowski zapytał, jakie zjawiska negatywne najczęściej występują na terenie naszej gminy i na terenie powiatu.

Paweł Majewski wskazał, że jeśli chodzi o ruch na drodze na tym terenie najczęstszym zjawiskiem negatywnym są nietrzeźwi kierowcy. Pod tym względem powiat wołomiński zajmuje 1 miejsce na tle innych powiatów. Przez ostatnie 2 lata policjanci wołomińscy ujawnili 1500 nietrzeźwych użytkowników, rowerzyści i kierowcy samochodów, czyli ok 750 rocznie. To są efekty pracy policjantów ruchu drogowego, nie licząc pracy innych policjantów pracujących w komisariacie. Drugim negatywnym zjawiskiem jest niedostosowanie prędkości do warunków na drodze. Podejmowane są próby zwalczania poprzez systematyczną akcję „Prędkość” odbywającą się cyklicznie na terenie całego kraju oraz poprzez codzienną służbę (ustawianie patroli kontroli prędkości), co przynosi całkiem niezłe efekty. Od lipca do grudnia zeszłego roku zostało zabranych prawie 300 praw jazdy za przekroczenie prędkości 50km/h w terenie zabudowanym.

Dodatkowo negatywne jest zachowanie pieszych (nieużywanie z elementów odblaskowych po zmierzchu poza terenem zabudowanym, w związku z tym padają ofiarą wypadków). Podobnie jest z przechodzeniem przez jezdnię w miejscu niedozwolonym, nie korzystanie z przejść dla pieszych.

Stanisław Laskowski, zapytał, jak wygląda gmina Poświętne w porównaniu do innych gmin?

Paweł Majewski odpowiadając na pytanie wskazał dane z powiatu wołomińskiego. W ciągu ostatniego półrocza doszło do 1307 zdarzeń na terenie całego powiatu. To wychodzi mniej więcej 7 zdarzeń dziennie. I te 7 zdarzeń trzeba obsłużyć, przyjechać, opisać, nie wszystkie są łatwe w rozstrzygnięciu, nierzadko zajmują wiele czasu, dlatego, że trzeba zebrać dokumentację, bo ktoś odjechał z miejsca zdarzenia albo nie zgadza się z tym, co policjanci powiedzieli. Często sprawy trafiają do sądów. Dodatkowo z tych 1307 zdarzeń, 43 to były wypadki drogowe. To jest jeszcze więcej pracy, dużo więcej czasu trzeba poświęcić na obsługę. 9 osób zginęło (styczeń- czerwiec 2017). W stosunku do roku poprzedniego to jest wzrost aż o 3. Tylko przez dwa miesiące wakacyjne (lipiec- sierpień) do dnia dzisiejszego 6 osób zginęło. Pozostałe zdarzenia - 59 osób odniosło rany w tych wypadkach, liczba kolizji drogowych- 1261. To są zdarzenia, które miały miejsce na drogach publicznych, nie są tu ujęte tzw. szkody parkingowe, poza drogami publicznymi.

Jeśli chodzi o gminę Poświętne te dane przedstawiają się w następujący sposób.

Zanotowano 27 zdarzeń na drogach publicznych, z czego jedno było wypadkiem, 1 osoba odniosła obrażenia, reszta natomiast to były kolizje. Najwięcej zdarzeń miało miejsce w miejscowości Zabraniec. Ulica Długa i Okuniewska – 6 zdarzeń.

Stanisław Laskowski zapytał, jak wygląda sytuacja w przypadku, gdy kierowca posiada prawo jazdy na samochód osobowy, samochód ciężarowy, autobus, i motocykl i zostaje zatrzymany przez patrol, a kierował samochodem, czy zostaje mu zatrzymane prawo jazdy tylko na ten samochód?

Paweł Majewski powiedział, że pytanie jest nie do końca skierowane do mnie. Policjant w tym przypadku ma obowiązek zatrzymać prawo jazdy i to jest nieważne czy to jest prawo jazdy na jeden pojazd czy na kilka, w dalszej części postępowania to sąd decyduje, co w takiej sytuacji zrobić.

Stanisław Laskowski powiedział, czyli może zatrzymać na wszystkie czy nie musi?

Ewa Sycik powiedziała, to jest zawsze decyzja sądu, gdzie bada się kartę karną w tym zakresie. Jeśli to się powtarza, to wchodzi w grę nawet inny przepis niż 178a, a tak naprawdę sprawę bada się na tle

okoliczności, bierze się pod uwagę trzeźwość, w jakim odstępie czasu zostało popełnione przestępstwo itd.

Paweł Majewski dodał, że bierze się także inne czynniki, jak warunki materialne, rodzinne.

Ewa Sycik zwróciła uwagę, czy jest zawodowym kierowcą, bo w takim przypadku jest jedynym żywicielem rodziny.

Stanisław Laskowski zgłosił prośbę o interwencję w sprawie niepomalowanych pasów na przejściu dla pieszych przed szkołą m.in. w Międzyzlesiu.

Paweł Majewski poprosił o zgłaszanie takich sugestii, co jest szczególnie ważne przed rozpoczęciem roku szkolnego. On ze swej strony obiecał się tymi problemami zająć i wystosować odpowiednie wnioski do zarządców dróg. Ponadto dodał, że w ramach działań *Bezpieczna droga do szkoły* (04.09.-08.09) wysyłane patrole mają zwracać uwagę na ewentualne nieprawidłowości.

Wójt Gminy zwrócił uwagę na problem, który zgłaszają mieszkańcy. Chodzi o zbyt małą liczbę patroli na drogach, szczególnie w weekendy, gdy dochodzi m.in. do burd, awantur, dewastacji przystanków. Mieszkańcy czują się mniej bezpiecznie. Stąd prośba o zwiększenie liczby patroli prewencyjnych na terenie gminy.

Paweł Majewski obiecał przekazać sugestię Naczelnikowi Prewencji, żeby o to zadbał, natomiast on ze swej strony postara się patrole ruchu drogowego w miarę możliwości podesłać. Nie ukrywał jednak, że w obecnej sytuacji policjanci są potrzebni w innym miejscu.

Sołtys Nowe Ręczaje Elżbieta Zych podała przykład Międzyzlesia, gdzie szczególnie potrzebny jest patrol policji, zwłaszcza w sobotę i niedzielę.

Wójt Gminy zapytał, czy z czego to wynika? Za mało ludzi?

Paweł Majewski, odpowiedział, że jest i za mało ludzi, jest sezon wakacyjny, dużo imprez i potrzebne są zabezpieczenia. Cały czas dużo pracy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania do pana Naczelnika?

Sołtys Nowe Ręczaje Elżbieta Zych zgłosiła niedziałający sygnalizator na przejściu dla pieszych przy szkole w Nowych Ręczajach.

Marek Szałwia poinformował, że dzieci z Małkowa idąc do szkoły do Zabrańca muszą przejść przez drogę powiatową w miejscu nieoznakowanym.

Mirosław Sasin Sołtys Międzypola zgłosił ustawienie ograniczenia szybkości przed skrzyżowaniem do Międzyzlesia od strony Wołomina. Jest ograniczenie do 40km/h, ale to nie skutkuje. Nie ma znaku ostrzegawczego dla mieszkańców, dla pieszych.

Zastępca Wójta, powiedział, że to trzeba zgłosić do Zarządu Dróg.

Paweł Majewski, można to zrobić indywidualnie a można i przez nas.

Mirosław Sasin Sołtys Międzypola nie ma znaku ostrzegawczego na pograniczu Międzypola i Szczepanka w lesie, ostrzegającego o dzikiej zwierzynie.

Paweł Majewski dodał, że od zeszłego roku ruszyła Krajowa Mapa Zagrożeń i z tego co pamięta, z terenu gminy Poświętne zgłoszeń od mieszkańców jest bardzo mało. Zachęcił do korzystania z tego instrumentu. Te zgłoszenia, które są rejestrowane na stronie Krajowej Mapy Zagrożeń trafiają do niego i on musi wysłać patrol, by je zweryfikować.

Sołtys Józefina, Andrzej Pazio – zgłosił konieczność ustawienia znaków ograniczenia tonażowego na trasie Poświętne - Turze.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Naczelnikowi Wydziału Drogowego za przybycie i wyraził nadzieję, że sugestie od mieszkańców pozytywnie wpłyną na poprawę bezpieczeństwa na tym terenie. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania?

Marek Szałwia skierował zapytanie do Wójta Gminy odnosząc się do sprawozdania Wójta z działalności międzysesyjnej o połączenia autobusowe, które zostały zabrane. Czy w okresie międzysesyjnym Wójt zajmował się tą sprawą, spotykał się, rozmawiał z kimś, pisał pisma, żeby ten autobus był.

Drugie pytanie a propos nakładki asfaltowej w Zabrańcu, czy to już jest koniec tej inwestycji? Czy tylko do połowy będzie Zabraniec wyasfaltowany? Kwota dotacji gminnej była dosyć spora. 150 tysięcy. To wygląda też dziwnie, połowę drogi udało się zrobić. Nawet szczerze mówiąc, spotkałem się z taką opinią, że Pan Przewodniczący będzie miał dobry dojazd, natomiast od przedszkola dziury są. Chciałem zapytać, czy będą Państwo coś jeszcze robić?

Wójt Gminy poprosił, by pytanie o drogę w Zabrańcu prosi kierować do Zarządu Dróg Powiatowych lub Starostwa Powiatu Wołomińskiego o zakres robót. Ze swej strony prowadzi rozmowy, by zwiększyć zakres robót. Starosta jednak nie chce podjąć decyzji, żeby kłaść całą nakładkę bez odwodnienia. A jeśli chodzi o dotację z gminy, będzie ona rozliczona po skończonej robocie. Remont drogi w Zabrańcu wymaga najpierw zrobienia odwodnienia, starostwo nie wejdzie z robotami, bez odwodnienia, gdyż ten asfalt wytrzyma 2, 3 lata i robi się to samo. W tej chwili jest bardzo duży nacisk, by w drogach powiatowych wszędzie było odwodnienie, a nie nakładanie nakładek.

Jeżeli chodzi o „Mobilis”, to zostało wysłane zaproszenie do pani dyrektor na dzisiejszą sesję, by wytłumaczyła na jakim etapie jest rozwiązywany problem. Ja nie chcę już słuchać za przedsiębiorstwo, ja tam nie rządzę. Z naszej wiedzy wynika, że w zeszły czwartek „Mobilis” otrzymało zezwolenie z Urzędu Marszałkowskiego na uruchomienie linii autobusowej, co jest już dużym plusem. Myśmy sami musieli wydzwaniać po urzędach, żeby wszystkie dokumenty, które wystawiają Starostwo Powiatu Wołomińskiego, starostwo mińskie, poszczególne gminy, np. Gmina Halinów. Do Halinowa sama Pani Sekretarz dzwoniła, żeby szybciej poszły dokumenty. Czekamy na uruchomienie linii. Mój Zastępca dzwonił wczoraj i dzisiaj z pytaniem „kiedy?” My też czekamy. Na to wszystko i na tę sytuację mam swoje zdanie. Trzeba będzie bardzo dużo skutecznych zmian, jeśli chodzi o transport drogowy.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że choć pytanie było do Wójta, to chciałby coś więcej powiedzieć, bo to jest teren, na którym on mieszka. Kilka, kilkanaście razy prosiłem, aby remont zrobić tej drogi, 3 lata za tą drogą chodziłem. W budżecie powiatu tej drogi nie było w ogóle. Tylko dobra chęć ze strony starosty, że się tą drogą zajął. Tłumaczenie było takie, że oni takich dróg jak Zabraniec mają bardzo dużo do remontu i ta droga nie byłaby robiona. Chwała za to starości, że za tą drogę się wziął i myślę, że ją skończy. Dlaczego połowa tej drogi jest zrobiona, a właściwie większy odcinek? Starosta i Naczelnik Zarządu Drogi Powiatowej tłumaczył, że do skrzyżowania z ulicą Ks. Skonieckiego jest rów odwadniający. Żeby był rów odwadniający w drugiej części Zabrańca, prawdopodobnie ta droga byłaby zrobiona do końca. Starosta powiedział, że nie będą kłaść asfaltu jeśli nie będzie zrobione odwodnienia, bo to jest wyrzucanie pieniędzy w błoto. W tej chwili trwają prace z odwodnieniami do rowu, a na przyszły ewentualnie rok będą odnawiane projekty studni w tej drugiej części Zabrańca. Tego się w tym roku nie da zrobić. A to, że ja będę miał lżej jeździć, to

myślę, że nie tylko ja jeżdżę tą drogą. Droga nie kończy się na mojej posesji, chociaż koło mojej posesji była zawsze największa dziura, woda stała najdłużej.

Marek Szałwia zapytał, w związku z tym, że gmina dała 150 tys. zł, jaka część była budżetu, jaki procent. Ile dał powiat, ile gmina. Ile kosztował ten odcinek?

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że z tego co wiem, droga nie jest jeszcze rozliczona. Starostwo samo nie potrafiło określić, ile to będzie kosztować. Nietypowy remont tej drogi jest. Gdyby to była modernizacja całej drogi, z chodnikiem, projektem, można by było bliżej kwotę określić. Oni trzymają się poziomu chodnika, w niektórych miejscach jest tego asfaltu 6-7 cm, w niektórych jest 3-4 cm. Nie potrafią określić, ile pójdzie masy na nakładkę. W tej chwili położyli jedną nakładkę, trwa poziomowanie tego terenu, wyznaczanie studzienek, nawet nie wiedzieli, ile dokładnie będzie tych studzienek do wczoraj. Wyzaczyli chyba 3 czy 4 i zaczęli robić i będą wyznaczać dalej. Trudno jest określić, jaka będzie kwota tej inwestycji na dzień dzisiejszy.

Wójt Gminy dodał, że gdybyśmy nie dali tych 150 tys., nie byłoby remontu. Zmusiliśmy powiat do roboty tej drogi, a na pewno większą część poniesie starostwo. Samo frezowanie, odwodnienie to jest spory koszt. A chce przypomnieć, że akurat radny wstrzymał się od głosowania, kiedy te pieniądze przekazywaliśmy starostwu powiatu wołomińskiego.

Danuta Bombik podziękowała, że gmina dofinansowała do budżetu powiatu i mamy bardzo piękną nakładkę. W imieniu swoim i mieszkańców bardzo dziękuję.

Sylwester Niżnik powiedział, że gmina nie dołożyła gotówki.

Wójt Gminy zaznaczył, że to że gmina nie dołożyła, to nie znaczy że wszystko samo powstało. Podziękował w tym miejscu staroście powiatowemu Kazimierzowi Rakowskiemu i wicestaroście Adamowi Łossanowi za śmiałość i szybką decyzję. Ludzie są zadowoleni, bo jak się zrobi 200-300 metrów, to nie widać, ale jak 3 km to już widać na wsi, i jak się jedzie, to przejazd jest fantastyczny. Policja się skarży, że tam szybko jeżdżą.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, niech państwo cofną się troszeczkę w czasie. Za czyjej kadencji zostało zrobione najwięcej remontów dróg powiatowych naszej gminy? Chwała panu staroście Rakowskiemu za to, że patrzy w naszą stronę tak dobrym okiem, że te drogi robi.

Stanisław Laskowski zgłosił wniosek o wykoszenie poboczy w Międzyzlesiu na drodze powiatowej i drodze w kierunku starej drogi, Kątników- Kolonii.

Marek Szałwia zapytał Przewodniczącego Rady Gminy, czy w okresie międzysesyjnym wpływały jeszcze jakieś wnioski czy zapytania oprócz jego wniosku?

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że 25 lipca wpłynął wniosek, które miał zamiar przeczytać na końcu, żeby Rada się zapoznała.

Wójt Gminy dodał odnośnie wykoszenia poboczy, że są zbierane informacje na ten temat osoba za to odpowiedzialna wznowiła pracę od poniedziałku na drogach gminnych i powiatowych.

Sołtys Nowe Ręczaje, zapytała, co będzie z rowami, bo jest takie zakrzaczenie, a rowy są niesprzątane.

Wójt Gminy powiedział, zależy nad którym rowem.

Sołtys Nowe Ręczaje powiedziała, że chodzi o stara drogę.

Sylwester Niżnik powiedział, panie wójcie ta droga od Międzylesia do Franciszkowa. Ja rozmawiałem z Pawłem Bednarczykiem na ostatnim zarządzie, ale można taką informację też z gminy przesłać. U nas swego czasu, 4-5 lat temu definitywnie ten rów był chyba robiony w czynie społecznym przez mieszkańców, z tego co pamiętam. Natomiast „krzaczy” powróciły ponownie, natomiast droga, która należy już praktycznie do Tuszczu jest w takim stanie, że dwa samochody mają ciężko się tam minąć. W kierunku Franciszkowa na Tuszcz. Bednarczyk obiecał to zrobić, ale przejeżdżałem ostatnio, jakoś nie widać efektu. Może z gminy czy pan Wójt zadzwoni do Pawła, tam też jest bardzo tragicznie w sumie.

Wójt Gminy powiedział, że jeśli chodzi o koszenie, to nie ma problemu, gorzej z wycinką. Niestety trzeba wysłać, trzeba zapłacić. A to są koszty. Tam, gdzie widzimy, że jest źle, musimy z tych pieniędzy ująć i to wyciąć. Nikt mi tego za darmo nie robi. Trzeba nająć firmę, wysłać, wytnąć, wyczyszczyć wszystko.

Będziemy się starać wycinać pobocza gminne, ale to proszę na okres późno- jesienny. Zgłosimy ten problem do Tuszczu, napiszemy do urzędu miasta pismo z wnioskiem.

Sołtys Nowe Ręczaje Zych, zapytała jeszcze o posunięcia w sprawie drogi Cygów przy cmentarzu.

Wójt Gminy powiedział, że to jest bardzo poważna sprawa, wszystkie drogi po kolei wyprowadzamy. Niestety jest problem czasu. Ja też bym chciał mieć to z głowy, bo wszystkie drogi, które idą do dofinansowania, muszą mieć stan prawny wyprowadzony, inaczej nie dostaje się dofinansowania. Gdzie możemy to upychamy. Niestety to trwa i jest tego bardzo dużo. Wypychamy do wojewody, aby zasiedzieć te drogi, ale dokumentacja musi być bardzo dokładna, ze wszystkimi szczegółami. Naprawdę to jest trudne i to jest długo w okres, bo to wchodzi w lata, rok dwa, trzy, cztery i jest to proces kosztowny.

Tomasz Brogowski zwrócił się z prośbą o remont drogi w Turzu. Most był remontowany, a droga asfaltowa w kierunku Strózek została rozsypana. Jak tego nie zrobimy w tym roku, to ona się całkiem rozleci. Czekaliśmy pół roku, ja wspominałem, na początku roku mowa była o tym, jak most będzie zrobiony, tam naprawdę przydałoby się te drogi wyremontować. Za rok, dwa to będą dodatkowe koszty.

Wójt Gminy powiedział, że nie da się ukryć, bo cały ruch poszedł w tamtą stronę. Myśmy to jak tylko można było, połatali, zabezpieczyli, niestety to jest mało. Czekamy na opracowanie kosztorysowe, zobaczymy, ile to będzie kosztowało, ile będzie można zrobić. Idzie teraz reszta przetargów. Zobaczymy, ile ewentualnie zostanie pieniędzy z przetargów i wtedy te pieniądze przesuniemy i te drogi zrobimy.

Sołtys Małkowa Rogala Jan zgłosił jeszcze koszenie pobocza w Małkowie.

Wójt Gminy powiedział, że to w pierwszym rzędzie zostało załatwione. Wykonawca jest z Zabrania, nazwisko Ch. i najpierw ma zrobić tamten teren.

Mirosław Sasin Sołtys Międzypola zapytał o pismo składane do urzędu gminy w maju, do firmy Stalko w sprawie dodatkowej linii autobusowej.

Wójt Gminy powiedział, że sobie nie przypomina, by takie pismo wpłynęło. Przyznał, że są prowadzone rozmowy ze wspomnianą firmą, jednakże nie chciałby zdradzać szczegółów. Zapytał, czy Stalko tam jeździ?

Mirosław Sasin Sołtys Międzypola odpowiedział, że chodzi o 3 miejscowości od Miąsego przez Międzyles, przez Franciszków, Szczepanek i z powrotem.

Wójt Gminy obiecał sprawdzić tę sprawę.

Marek Szałwia zgłosił dwa wnioski formalne na następną sesję. Pierwszy skierowany do Przewodniczącego rady gminy o informację z realizacji planu rady przyjętego na początku roku, drugi natomiast do Wójta Gminy o przedstawienie harmonogramu budowy sieci wodociągowej, z uwzględnieniem miejscowości, które nie mają wyznaczonego terminu na wykonanie.

Sylwester Niżnik poruszył sprawę wydatków na poszczególne OSP w gminie Poświętne. Powiedział, że 12 razy składał do gminy wnioski o dofinansowanie na torbę, ubranie, ostatnio o selektywne powiadomianie, gdzie zwiększyłyby to gotowość bojową jednostki. Za każdym razem otrzymuje odpowiedzi, że ze względu na brak środków w bieżącym roku przekładamy do uruchomienia w roku przyszłym. Takie informacje dostaje co roku. Dostałem zestawienie po koleżeńsku od kogoś, to w tych zestawieniach każda jednostka jakieś tam dofinansowanie na ubrania, nie ubrania ma, jakoś my nie jesteśmy tutaj postrzegani, żebyśmy cośkolwiek dostali. Nie chce się rozwodzić nad paliwami, nie paliwami. Tutaj mi ktoś zarzuci, że niepotrzebnie wchodzę w czyjeś kompetencje, ale przeanalizowałem 2017 rok tylko, od stycznia do 17 sierpnia tegoż roku. Jest to zatrważające aż. W miejscowości Turze, gdzie były 2 wyjazdy w tym roku, paliwa jest za prawie 3800 zł. Poświętne miało 19 wyjazdów, jest 484 zł; w Zabrańcu, o ile pamiętam wyjazdów było ok. 12, 1465zł. W Woli Ręczajskiej dużo wyjazdów nie było, 6; 664 zł, Nowe Ręczaje: wyjazdów było z 16 czy 17, 1940zł; najwięcej w Ręczajach Polskich- mieli bardzo dużo wyjazdów, 5500zł. Pytałem pani skarbnik, czy są pobierane pieniądze i jak sytuacja wygląda, że niektóre straża wyjeżdżają do basenów i nalewają wodę w basenach. Czy są pieniądze wpłacane do kasy gminnej, czy nie. Pracownicy gminni, nie wiem, kto przekazuje różnym mieszkańcom mój telefon, żebym jechał i napełnił basen wodą. Każdemu mieszkańcowi, który do mnie dzwoni, stwierdzam, że jeśli dostanę zgodę na piśmie z gminy, wtedy nie ma problemu, taką usługę wykonam i za odpowiednie pieniądze, jakie mi narzuci gmina. Natomiast uzyskałem informację, że takowej nie ma. Dzwoniłem później do niektórych osób, z tych, które do mnie dzwoniły, zaciągając informacji i taką otrzymałem, że pracownik gminny polecił w Turzu panu Wackowi, żeby pan Wacek jeździł i napełniał tę wodę. W Turzu paliwa zużytego jest dużo. Rzutuje to na wszystkie jednostki. Z tego względu nawet w dzisiejszym projekcie budżetowym tych pieniędzy brakuje w strażach. W miejscowości Turze płacimy telefon 648 w tym roku. W zeszłym 1381 zł, Żadna inna jednostka nie ma tych telefonów. Ja nie ukrywam, że prowadząc firmę swoją, również mam abonament telefoniczny, płacę ok 100zł, to wychodzi 1200zł/rok. Pan W. G. nie jest już komendantem, i tu pytanie do pana prezesa i przewodniczącego za razem, czemu płacimy tylko tej osobie. Stwierdza się, że to jest mobilna jednostka. Przypominam, że w ostatnich zawodach też nie brali udziału, ponieważ nie było chyba chętnych. Zresztą pan wójt będzie w tym temacie zorientowany, z tego co wiem, przynależy do tej jednostki. Pan Wójt zawsze podkreśla, że ta jednostka jest mobilna.

Następną sprawą jest zakup masztu oświetleniowego dla tej jednostki, rząd kosztów 3025zł w zeszłym roku. Maszt oświetleniowy nie wiem do czego, jeśli jednostka bardzo mało wyjeżdża, gdy odmawia wyjazdów wręcz. Dowiadywałem się w Państwowej Straży Pożarnej, jednostka jest niedysponowana, ponieważ odmawia wyjazdów do pożarów. Zresztą chciałbym nadmienić panu przewodniczącemu, żeby pan przewodniczący sprawdził, ponieważ jesteśmy obligowani pismami, również przez gminę, że mają jeździć osoby upoważnione. Z tego co mi wiadomo, tych osób w miejscowości Turze osoby nieupoważnione jeżdżą samochodami mobilnymi. Chciałbym zwrócić szczególną uwagę, czemu jesteśmy pomijani w tym zakresie, i mam pytanie takie teoretyczne. Ponieważ napisałem pismo o ubezpieczenie przyczepki, kupiliśmy ją za swoje pieniądze ze straży, żeby wozić na zawody strażackie sikawkę, którą wykorzystujemy na zawodach powiatowych, międzywojewódzkich. Wyremontowaliśmy ją sobie, wymalowana jest z napisami „OSP Poświętne”, zarejestrowana na OSP Poświętne. Wystąpiliśmy do gminy o ubezpieczenie. Notabene głupia sprawa, bo jest 40zł. Oczywiście dostaliśmy odpowiedź odmowną. Dziwię się, że tak jesteśmy traktowani, gdzie co byśmy nie napisali, to pieniędzy nie ma.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, a może pan powie, co pan dostał? Cały czas pan mówi, tego, czego pan nie dostał. Ile kosztował remont samochodu?

Sylwester Niżnik odparł, proszę pana, „artykuły do samochodu i usługi naprawcze” Poświętne- 3943zł w tym roku, to co się, jak powiedział pan sam, należy, bo się należy. „Konserwacja i przeglądy samochodów- 2197zł, porównywalnie do reszty jednostek. Notabene Ręczaje Polskie 6823zł, ale oni mają KSRG, więc podejrzewam, że mają więcej samochodów. W Turzu 1478złw Zabraniec 2124zł. „Szkolenia i akcje ratownicze”: Poświętne w tym roku dostało najwięcej, 11800zł, Może pani skarbnik wyjaśni, dlaczego taka była sytuacja?

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że pan nie złożył, bo pan zaspał i dlatego nie dostał.

Sylwester Niżnik odpowiedział, że należy się trzy lata do tyłu.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, a budżet jest na jeden rok, a pan w ubiegłych latach nie składał, bo pan zaspał.

Sylwester Niżnik powiedział, że zaspałem, ponieważ zmienił się zarząd i nie byłem odpowiedzialny za to. Teraz jest na bieżąco robione. „Energia elektryczna”: Poświętne- 2183 zł, Zabraniec- 4800zł, Wola Ręczajska - 1500 zł, Nowe Ręczaje - 1216zł, Ręczaje Polskie- 5506zł. „Ubezpieczenia samochodów”- też się należy, „drobne zakupy” to artykuły, sprzęty, pieczątki : Poświętne 108 zł, To co dostałem oczywiście. „Odpady, nieczystości”: Poświętne- 0zł, Nowe Ręczaje - 213 zł, Ręczaje Polskie 239zł – za ten rok. Żywnienie strażaków 129,76zł. Podejrzewam, że to co było zakupywane przez Państwową Straż Pożarną. Nagrody 441 zł rozbite na wszystkich, podejrzewam, że to jest za zawody strażackie. „Sprzęt ratowniczy”: Poświętne zakupiło za 414 zł 3 węże najtańsze jakie mogły być, dostaliśmy zgodę na 3 węże, które się spaliły w lesie. Zabraniec 707 zł, Ręczaje Polskie – 2963zł.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że widzi pan, że porównywalne są kwoty, nie ma jakiejś różnicy, że któraś straż dostała na zakup sprzętu czy umundurowanie jakąś kwotę kosmiczną, a pan nie dostał, wszędzie są porównywalne. Składają wnioski o bardzo pilne rzeczy i to na bieżąco kupujemy.

Sylwester Niżnik dodał, że jeszcze wydatki za 2016rok. Umundurowanie: Turze- 2284zł, Poświętne- 0zł, Zabraniec – 4552 zł, Wola Ręczajska - 2073zł, Nowe Ręczaje -2319 zł, Ręczaje Polskie – 5151zł. Składałem o ubrania w zeszłym roku i nic nie dostałem.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, ale potem pan pewnie dwa dostał. Takie inwestycje, czy takie zakupy są rozstrzygane, składają straż wnioski na zarządzie gminnym i my podejmujemy decyzję. Ten mówi ”spaliły mi się buty, nie mam butów” kupujemy w tym roku czy dla tej jednostki tyle par butów. W przyszłym roku kupujemy dla drugich. Nie możemy kupić dla wszystkich pełnego umundurowania, bo ten budżet by nie wynosił 200tys., tylko milion albo coś. Rada na pewno by się nie zgodziła, żeby taki budżet był.

Pan się tutaj chwali, że pan kupił to, że pan kupił to. Torbę medyczną pan dostał, a nie kupił. Wychwalił się pan w gazetach, że kupił torbę medyczną. Ja taką torbę też załatwiłem i nie chwalię się. Dostałem z dotacji, też nie wziąłem z gminy. Jeżeli chodzi o selektywne, to też złożyłem wnioski, do zakładów ubezpieczeniowych też się nie chwaliłem, nie dostałem z gminy. Chwała za to, że jest jakaś inicjatywa, że straża załatwiają z innych źródeł, finansują się, bo wszyscy wiedzą, jaka jest sytuacja. Pan Marek Szałwia mówi, że i tak na straża wydajemy za dużo.

Sylwester Niżnik powiedział, że pan dostał za zeszły rok 50953 zł, a ja dostałem 10tys., gdzie jest różnica.

Wójt Gminy powiedział, że bardzo krótką pamięć mają radni. Był okres, żeśmy pomagali. Jestem oczywiście w Turzu w straży, ale ja nie jestem tam czynnym strażakiem, ja im powiedziałem, że nie będę czynnym strażakiem. Oni mi udowodnili, że dziadek był w straży. W Poświętnem dostałem tytuł honorowego strażaka. Nie dostałem go za darmo, tylko za to że pomagałem. Chwała wam za to, że dużo robicie, remontujecie, to jest wasz wkład własny, nikt wam tego nie zabierze, to wasza robota i tylko mogę chylić czoła przed wami. Jest jeszcze jedna strona medalu. My przy tym remoncie poprzednim dużo Wam pomogliśmy, jeszcze za J.W., bo od czegoś trzeba zacząć. To nie było tak, że strażnicy nie było, i wszystko trzeba było od zera. Stronę prawną wzięła na siebie tutaj obecna pani adwokat, pani Ewa Sycik. Przyszedł pan J.W. z prośbą, by mu pomóc wyprowadzić stronę prawną i pani Ewa pomagała, za darmo to zrobiła.

Jeżeli chodzi, o ile dobrze pamiętam, o nowe mundury zawsze składacie, i ja wszystkich strażaków mam w podstawowej wersji, tych co do boju tych 6 mundurów na pewno są, i te bojowe, a macie i więcej. To co załatwicie, chwała wam za to, mniej my tu wydamy na te ubrania. Ale na przykład musimy remontować samochody, musimy przeszkolić strażaków i musimy ich ubezpieczyć. Za to płaci gmina. Musimy zabezpieczyć paliwo, pieniądze na prąd. To nie jest tak, że wszystko się dzieje, a gmina nic. Bardzo mi przykro, że tylko jedna strona się chwali, a gmina gdzieś tam, a potem się składa podanie.

Jeżeli chodzi o zlecenie wody do basenów, takich rzeczy nie robię, oczywiście odsyłamy do poszczególnych jednostek i jeżeli jednostka chce i zgłosi do nas, z tym, że ja nie wyraziłem żadnej zgody na napełnianie basenów, znając sytuację, jaka tutaj jest.

Chce przypomnieć jeszcze jedną rzecz. Dużo zarzutów, a się własnych nie widzi. Jeśli chodzi o Turze. Ja Turze sobie chwałę, bo ja nie muszę wielkich pieniędzy wydawać. Oni są przeszkoleni, mają do tego sprzęt i wyjeżdżają do zbierania i utylizacji padłych zwierząt. Dopiero firma przyjeżdża „Hetman” i odbiera to w dzień. W nocy przy wypadkach przyjeżdżają właśnie strażacy, w nocy o północy wyjeżdżają. Kilka lat temu firma chciała ode mnie miesięcznie tylko za gotowość bojową wyjazdu 2 tys. zł. Wiedząc ile pieniędzy mamy, „ożeniłem” to ze strażą w Turzu, choć nie byli zachwyceni. To nie są takie koszty, oni wyjadą, firma zabezpieczy, mają odpowiednie i worki i pojemniki, a firma zabiera te odpady i utylizuje i potwierdza nam. Tych zdarzeń jest naprawdę dużo.

Jeszcze jedną rzecz chcę podkreślić. Tak wszyscy idealnie pracują, każdy wyjazd straży to nie są prywatne straże. Jeździecie na paliwie urzędu, remontujemy samochody, my ubezpieczamy. Żeby było jasne, ja nikomu nie bronię pomagać gdzieś jechać, ale ja widzę samochód z Poświętnego gdzie jest i wcale nie przy akcji na przykład pożarniczej. W różnych miejscach. Jadę w sobotę, i się dziwię a tu strażacy, nikt nie wie. Nie bronię nikomu, ale taka informacja powinna być zgłoszona, że tu i tu wyjeżdżamy, tu i tu będziemy.

Marek Szałwia powiedział, że chciałby skomentować, bo pan w swoim ostatnim zdaniu powiedział, że twierdę, że za dużo idzie na straże. Ja ani razu nic takiego nie powiedziałem. Powiedziałem, że chciałbym, żeby został zrealizowany ten plan posiedzeń rady, czy plan pracy rady był przyjęty, żeby taka informacja była dla radnych. Jeżeli ja widzę zestawienie, z którego wynika, że Nowe Ręczaje czy Zabraniec mają bardzo duże kwoty na energię, to jeżeli pan mi wytłumaczy, że państwo muszą mieć tak ogrzewany garaż, ja wtedy wiem, z czego to się bierze. Jeżeli takie są realia, że państwo muszą ogrzewać garaż a Poświętne czy inne jednostki nie muszą, to takie argumenty są racjonalne. I wtedy radni wiedzą na co są wydawane pieniądze. Nie mówić, że ja występuje w takim celu, że chce zabrać strażom pieniądze. Po prostu to są pieniądze publiczne, radni są odpowiedzialni, żeby to było racjonalnie wydawane.

Jolanta Szańska powiedziała, że to bardzo nieładnie czepiać się straży, tym bardziej, że skarżycie straż na straż, podkopujecie i to jest bardzo nieładnie z waszej strony. Zamiast straży pomagać, to pan jeszcze rzuca kłody. Wie pan, to jest bardzo nieładnie.

Marek Szałwia, ja nie mówię, żeby nie pomagać, tylko wręcz przeciwnie.

Jolanta Szańska dla pana to powinna być rzecz święta
Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania?

- Sołtys Wola Ręczajska Danuta Orłowska podziękowała radzie za pozytywne rozpatrzenie jej wniosku.

Sołtys Nowe Ręczaje Elżbieta Zych podziękowała za wyremontowanie drogi.

Wójt Gminy dodał, że podziękowania należą się także starostwu za szybką reakcję i współpracę, jeżeli chodzi o odwodnienie drogi przy szkole w Poświętnem.

Sylwester Niźnik zapytał przewodniczącego, czy na sesje są zapraszani radni powiatowi i starosta?

Przewodniczący Rady potwierdził, że na dzisiejszą sesję zostało wysłane zaproszenie do Starosty oraz do dyrekcji Mobilis. Radnych z tego terenu nie zapraszano.

Skarbnik Gminy przekazała informację dotyczącą wypłaty diet za udział w sesji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść pism z firmy *Masterdom*, które wpłynęły do rady i wójta w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy powiedział, że akurat z tą firmą ma bardzo złe wspomnienia i przytoczył przykłady na nierzetelność w/w firmy.

Radni uznali, że nie poruszane kwestie leżą poza kompetencjami rady gminy.

Sylwester Niźnik poprosił przewodniczącego, by sesje zwoływać o 9.00 ze względu na rozpoczynający się rok szkolny.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie XXIV Sesji Rady Gminy Poświętne w dniu 29 sierpnia 2017 r.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Monika Kaim

Mł. Ref. ds. obsługi Rady Gminy

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Świadek

