

Protokół Nr XXIII/17
z XXIII Sesji Rady Gminy Poświętne
z dnia 6 lipca 2017 r.

XXIII Sesja Rady Gminy Poświętne odbyła się w dniu 6 lipca 2017 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwała w godz. 18⁰⁰ – 18⁵⁰ (planowane rozpoczęcie godz. 18⁰⁰). Obrady prowadził Przewodniczący Rady Gminy – Pan Bogdan Świadek.

W obradach udział wzięli:

- Radni Gminy – 13 osób (nieobecni Radni: Pan Maksymilian Zacheja i Pan Marek Szałwia)
- Jan Cymerman – Wójt Gminy
- Lech Sędek – Zastępca Wójta Gminy
- Joanna Marcinkiewicz – Skarbnik Gminy
- Marzanna Zagórska – Sekretarz Gminy
- Ewa Zaręba – Sycik – Adwokat (obsługa prawna)
- Sołtysi wsi

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 1

Otwarcia obrad XXIII Sesji Rady Gminy w dniu 6 lipca 2017 r. dokonał Przewodniczący Rady Gminy Poświętne – powitał wszystkie osoby przybyłe na posiedzenie, a następnie stwierdził quorum wymagane do prawidłowego prowadzenia obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały NR I/3/2014 Rady Gminy Poświętne z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Poświętne.
4. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały NR II/5/2014 Rady Gminy Poświętne z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie powołania imiennego składu osobowego stałych Komisji Rady Gminy.

5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.

6. Zamknięcie obrad.

Czy ktoś chciałby coś dodać do porządku obrad? Nie widzę. W takim razie poddaję pod głosowanie porządek obrad.

Głosowanie: 13 głosów – za (głosowało 13 radnych). Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że ja się Państwo domyślcie, tę uchwałę będziemy podejmować na wniosek trzech Radnych którzy złożyli wniosek żeby włączyć ich do komisji. Mam teraz pytanie do tych Panów, czy uzupełnili wniosek, do której komisji by chcieli. W tej chwili jesteśmy nad Komisją Rewizyjną, czy któryś z Panów chciałby być w Komisji Rewizyjnej? Nie. A może jeszcze ktoś z Radnych jest chętny, żeby być w Komisji Rewizyjnej? Nie widzę. Odczytam projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR I/3/2014 Rady Gminy Poświętne z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Poświętne. Kto jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Jeszcze odczytam uzasadnienie. Przechodzimy teraz do głosowania, kto jest przyjęciem tej uchwały?

Pani Dorota Jerzak powiedziała, że siedem osób.

Sekretarz Gminy zapytała, czy bez uzupełnienia ta uchwała?

Wójt Gminy zapytał, czy bez uzupełnienia?

Pan Bogdan Ulejczyk powiedział, że przegłosowane zostało.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że nie może być przyjęta ta uchwała. Państwo głosujecie o zmianę tej uchwały o X osobę. Czyli nie możemy przyjąć tej uchwały. Nie możemy puścić pustej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czyli co? Za odrzuceniem tej uchwały musimy głosować, tak?

Pan Stanisław Laskowski powiedział, że to formalnie musi być sprecyzowane, bo my nie wiemy.

Zastępca Wójta powiedział, że najpierw musi być „za”, bo jest projekt uchwały.

Sekretarz Gminy powiedziała, ale „za” odrzuceniem.

Zastępca Wójta powiedział, że „za” przyjęciem.

Pan Janusz Powoła zapytał, czy jesteśmy za tym składem osobowym, czy przeciwko?

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że dotyczy zmiany uchwały w składzie osobowym. Czyli w tym przypadku, kiedy nie mamy nikogo, nie zmieniamy. Państwo podejmujecie decyzje. Chodzi o to, że jeżeli teraz będziecie głosowali „za” to ta uchwała, która nie ma

nikogo w tej chwili będzie wchodziła do przepisów naszego obrotu prawnego aktów prawa miejscowego. Głosując za przyjęciem wprowadzamy uchwałę, która nie wskazuje nikogo.

Pan Janusz Powąła powiedział, że upraszczając to, jeżeli ktoś z Radnych jest za tym składem osobowym tutaj z listy.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że nie o to chodzi. Skład osobowy się nie zmienia. My głosujemy nad zmianą składu osobowego, tak jak jest napisane. My nie powołujemy kolejnej osoby.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że my nie powołujemy żadnej osoby, więc pozostaje skład stary i ta uchwała.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że ta uchwała jest nie do przyjęcia.

Pan Janusz Powąła powiedział, że do tego zmierzałem właśnie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że skoro nikogo nie zgłosiliście. Powtarzamy głosowanie, kto jest za uchwałą?

Głosowanie: 13 głosów – przeciw (głosowało 13 radnych). Uchwała nie została podjęta.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Gminy zapytał Panów składających wnioski, czy widzą siebie w którejś w komisji?

Pan Sylwester Niźnik powiedział, że tak naturalnie.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że przypominam, że możecie się Państwo złożyć wnioski do 2 komisji.

Pan Sylwester Niźnik powiedział, że jeśli mnie odrzucą, to ja mam prawo do każdej jednej komisji.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że możecie Państwo tylko do dwóch komisji.

Pan Sylwester Niźnik powiedział, że wiemy, zgodnie ze statutem tak. Tylko każdą jedną komisję głosujemy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że przegłosujemy po kolei. Komisja Rolnictwa.

Pan Sylwester Niźnik zgłosił swoją kandydaturę.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że należeć Pan może tylko do dwóch komisji, a głosowanie może być do każdej jednej komisji.

Pan Sylwester Niźnik powiedział, że na początku Pani powiedziała odwrotnie.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że przejęczyłam się jeśli chodzi o członkostwo w komisji.

Pan Wiesław Rozbicki powiedział, że ważne, żeby to było prawnie. Ja zgłaszam Pana Sylwestra Niźnik do Komisji Rolnictwa.

Pani Ewa Zaręba – Sycik zapytała, czy wyraża zgodę?

Pan Sylwester Niźnik powiedział, że tak.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że skoro sam się zgłosił to wyraża.

Pan Sylwester Niźnik zgłosił Pana Wiesława Rozbickiego żeby było oficjalnie.

Pani Ewa Zaręba Sycik powiedziała, że każdą osobę trzeba przegłosować osobno.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za tym, żeby Pan Sylwester Niźnik był członkiem Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej?

Głosowanie: 3 głosy – za, 10 głosów – przeciw (głosowało 13 radnych). Kandydatura została odrzucona.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za tym, żeby Pan Wiesław Rozbicki był członkiem Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej?

Głosowanie: 3 głosy – za, 10 głosów – przeciw (głosowało 13 radnych). Kandydatura została odrzucona.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że teraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu. Czy są jakieś kandydatury?

Pan Wiesław Rozbicki zgłosił Pana Sylwestra Niźnik do Komisji Oświaty.

Pan Sylwester Niźnik zgłosił Pana Wiesława Rozbickiego.

Pan Wiesław Rozbicki wyraził zgodę.

Pan Sylwester Niźnik wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za tym, żeby Pan Sylwester Niźnik był członkiem Komisji Oświaty, Kultury i Sportu?

Głosowanie: 2 głosy – za, 11 głosów – przeciw (głosowało 13 radnych). Kandydatura została odrzucona.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za tym, żeby Pan Wiesław Rozbicki był członkiem Komisji Oświaty, Kultury i Sportu?

Głosowanie: 3 głosy – za, 10 głosów – przeciw (głosowało 13 radnych). Kandydatura została odrzucona.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że przechodzimy teraz do Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ładu i Porządku Publicznego. Proszę zgłaszać kandydatury.

Pan Wiesław Rozbicki zgłosił Pana Sylwestra Niźnik.

Pan Sylwester Niźnik zgłosił Pana Wiesława Rozbickiego.

Pan Wiesław Rozbicki wyraził zgodę.

Pan Sylwester Niźnik wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za tym, żeby Pan Sylwester Niźnik był członkiem Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ładu i Porządku Publicznego?

Głosowanie: 3 głosy – za, 10 głosów – przeciw (głosowało 13 radnych). Kandydatura została odrzucona.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za tym, żeby Pan Wiesław Rozbicki był członkiem Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ładu i Porządku Publicznego?

Głosowanie: 3 głosy – za, 10 głosów – przeciw (głosowało 13 radnych). Kandydatura została odrzucona.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że przechodzimy teraz do Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju. Proszę zgłaszać kandydatury.

Pan Wiesław Rozbicki zgłosił Pana Sylwestra Niźnik.

Pan Sylwester Niźnik zgłosił Pana Wiesława Rozbickiego.

Pan Wiesław Rozbicki wyraził zgodę.

Pan Sylwester Niźnik wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za tym, żeby Pan Sylwester Niźnik był członkiem Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju?

Głosowanie: 2 głosy – za, 11 głosów – przeciw (głosowało 13 radnych). Kandydatura została odrzucona.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za tym, żeby Pan Wiesław Rozbicki był członkiem Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju?

Głosowanie: 3 głosy – za, 10 głosów – przeciw (głosowało 13 radnych). Kandydatura została odrzucona.

Pan Sylwester Niźnik zapytał, czy może się jeszcze wypowiedzieć w sprawie tej uchwały?

Przewodniczący Rady Gminy udzielił Radnemu głosu.

Wójt Gminy powiedział, że już jest po głosowaniu.

Pan Sylwester Niźnik powiedział, że jesteśmy przed głosowaniem uchwały.

Wójt Gminy powiedział, że dyskusja zawsze jest przed głosowaniem.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że nikt nie zgłaszał dyskusji. W takim razie wolicie w prasie być, nie ma problemu.

Wójt Gminy powiedział, nawzajem.

Pan Sylwester Niżnik zapytał, czy można zabrać głos.

Przewodniczący Rady Gminy wyraził zgodę.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że chciałem zapytać na jakiej podstawie była zwołana ta sesja. Mamy dwa punkty obrad, tydzień temu jak zgłaszaliśmy wniosek podobny jak ten, była rozmowa na ten temat na poprzedniej sesji, dziwię się że Pan Wójt, bo to jest na wniosek Pana Wójta, zauważył i wystąpił z nagłym wnioskiem. Chciałem zaznaczyć, że w statucie naszym jest że Wójt na 7 dni przed zgłasza do Przewodniczącego wniosek o zwołanie sesji. Natomiast jest w statucie u nas bodajże paragraf, jeśli Pani Mecenasa by pozwoliła. Bo Pani Mecenasa podejrzewam że ma też statut przy sobie, Radny ma dostać prawo uchwały wszystkie na 5 dni przed sesją.

Zastępca Wójta powiedział, że to jest normalna sesja.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że tam nie jest napisane, czy to jest normalna sesja czy nienormalna sesja. Proszę przeczytać mi punkt, być może się ustosunkuję do tego.

Zastępca Wójta powiedział, że ustawa jest ważniejsza niż statut.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że mogę odczytać § 28: *Na wniosek Pana Wójta lub co najmniej ¼ ustawowego składu Rady Gminy obowiązany jest zwołać sesję w ciągu 7 dni od daty złożenia wniosku.* Natomiast ten sam paragraf też mówi punkt 4: *O terminie i miejscu obrad sesyjnych powiadamia się Radnych na najpóźniej na 5 dni przed terminem obrad.* W statucie to mamy: *W razie niedotrzymania terminów o jakich mowa w § 4 i 5 Rada może podjąć uchwałę o odroczeniu sesji i wyznaczyć nowy termin jej odbycia.* Nie wiem czy następny będzie termin w tej sprawie. W statucie mamy wyraźnie napisane, że 5 dni. Druga sprawa, później przy budżecie też będę chciał zabrać głos. Dzisiejsza sesja rzekomo Pani Mecenasa stwierdziła, że nie nieuzupełniona w tych samych miejscach przez Radnego. Chciałbym zauważyć, że to Przewodniczący wyznacza termin na rozpatrzenie naszego wniosku, a potem sam chciał wycofania z porządku obrad. Zaznaczam, że wniosek był nasz, 3 Radnych, a nie Pana Przewodniczącego i nie miał do tego prawa wycofać w ogóle tego wniosku z porządku obrad bez naszej zgody. Skończę tylko, a Pani Mecenasa się ustosunkuje, jeśli jeszcze będzie na sali, bo po prostu na poprzednie pytania mi też nie odpowiedziała, tylko wyszła. Na poprzedniej Radzie zgłosił Przewodniczący Bogdan Świadek, gorąco popierała go w tym Pani Sycik, a konsekwencje dzisiaj zaledwie po paru dniach od poprzedniej Rady są rozpatrywane. Wniosek powinien być już wtedy zaopiniowany, również przez Panią jako Mecenasa na poprzedniej sesji i gotowy do poddania pod głosowanie. Nie mielibyśmy wydawać na dzisiejsze koszty z tym związane i obciążać kosztami zwołania dzisiejszej sesji dodatkowymi kosztami. Uważam, że złożony wniosek formalny był i złamany statut gminy, przez co konieczna była ta dzisiejsza dodatkowa sesja. Pani odpowiedzialna, powiedzmy Pani Sycik powinna za obsługę Rady Gminy na poprzedniej

sesji powiedziała: *projekt uchwały przygotowuje Wójt i tak naprawdę uwzględnienie Państwa wniosku o przygotowanie uchwały to jest tylko dobra wola Wójta, nie ma żadnego obowiązku, ani żadnej podstawy prawnej do tego, żeby stworzyć projekt uchwały, który byłby zaspokojeniem, że tak powiem, Państwa roszczeń* – to jest Pani cytat z poprzedniej sesji. To jest oczywiście nieprawdą i Pani Prawnik wprowadziła Radnych w błąd, bo zgodnie z § 45 Uchwały Nr XXV/153/2013 z dnia 27 czerwca 2013 r. Rada Gminy Poświętne w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Poświętne (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r. poz. 9830 z późn. zm.) *Inicjatywę uchwałodawczą posiada: Przewodniczący, Wójt, Komisja, oraz każdy Radny. Projekt uchwały przygotowuje wnioskodawca i wnosi do Przewodniczącego Rady, który przesyła do Wójta w celu zaopiniowania.* Tak też było w tym przypadku, projekt uchwały przygotowaliśmy jako my Radni, a nie Wójt. Nie jest też prawdą, że Wójt nie ma w tym względzie żadnych obowiązków, bo statut w tym samym paragrafie stanowi, że *Przewodniczącego Rady przesyła do Wójta projekty uchwał, które ten ma obowiązek zaopiniować, a Radca Prawny Urzędu Gminy ma obowiązek zaopiniować taki projekt uchwały co do jej zgodności z prawem i opinię w tej sprawie przekazać do Przewodniczącego Rady.* Więc o żadnej dobrej woli Wójta nie ma mowy, to jest zwyczajny jego obowiązek. Nie prawdą jest też to co na poprzedniej sesji powiedziała Pani Mecenas, że wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad miało na celu przedstawienie dobrej woli Wójta, ponieważ zgodnie ze statutem gminy § 45 *Projekt uchwały zgłoszony przez Radnego, zaopiniowany przez Wójta i sprawdzony pod względem zgodności z prawem przez Radcę Prawnego Urzędu Gminy Przewodniczący Rady ma obowiązek skierować na sesję rady gminy.* co też tak było, zgodnie ze statutem *Przewodniczący Rady Gminy ustala porządek obrad, a pomagać w tym ma obsługa Rady i Wójt.* Pani Mecenas piastuje Wójtowi nadmierną rolę w pracach Rady Gminy. Wójt jak również Radca Prawny ma tu rolę pomocniczą i nie ma uprawnień do tego, żeby kierować pracami Rady.

Wójt Gminy powiedział, że bardzo dziękuję za zauważenie. Sesja była zwołana na wniosek wójta, jak tutaj Radny przeczytał na jakiej podstawie prawnej i art. 20 o samorządzie gminnym: wójt składa wniosek do przewodniczącego z projektem i przewodniczący w ciągu 7 dni zwołuje sesję, nie obowiązują wtedy terminy, nie ma minimalnego, ma się odbyć i tyle. To nie jest pierwszozna, bo nie tylko my tak robimy, w innych gminach też tak korzystają. Jeżeli chodzi o sesję nadzwyczajną, to nikomu nie przeszkadzało, jak my porządek zrobiliśmy, wprowadziliśmy, przegłosowaliśmy, uchwała poszła, oczywiście dla Sylwestra Niżnik negatywnie, bo nie ma w tej Radzie większości, ale to nie znaczy, że nie będziemy współpracować. Nikomu nie przeszkadzało, jak składano na Wójta Gminy Poświętne skargi i musiało się w ciągu miesiąca odbyć sesje to nikomu to nie przeszkadzało. Walono Wójta i trzeba było sesje zwoływać, oczywiście tam też musieliśmy dokooptować program, wiadomo, ale trzeba było w ciągu miesiąca odbyć sesję, to nikomu nie przeszkadzało. Gratuluję myślenia, to coś nowego jest. Zwołaliśmy się tutaj, Przewodniczący zwołał sesję na mój wniosek, porządek jest zrobiony tak jak powinno być, jak Bóg przykazał. Oczywiście przepraszam, że to niestety w okresie urlopowym, bo i u mnie pracownicy uciekają, ale tu widzę, że quorum praktycznie jest.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że przede wszystkim proszę zwarzyć, że wniosek został złożony między innymi przez Pana. Gdybyśmy nie dochowali terminu, to za chwilę byłaby skarga na przewlekłość, bądź kolejna skarga do Wojewody. Tak naprawdę, gdybyście Państwo uzupełnili ten wniosek na poprzedniej sesji tak jak prosiłam, to byśmy dzisiaj się nie spotykali. Państwo kierując się złą wolą doprowadzili do sytuacji, że Przewodniczący cofnął ten wniosek po to tylko, żeby nie przedłużać wtedy tamtej sesji, a jednocześnie żeby podjąć uchwałę wskazującą na uczestnictwo każdego z Państwa wnioskodawców w każdej komisji. Gdyby wtedy, wielokrotnie był Pan proszony o wskazanie do jakiej komisji chce Pan należeć, proszono nawet też o uzupełnienie, tego Pan nie dokonał, a teraz ma Pan do nas pretensje, że sesja została zwołana. Gdyby sesja nie zwołana została, to byłby kolejny zarzut i kolejny artykuł w Faktach czy Wieściach Podwarszawskich.

Zastępca Wójta powiedział, że niestety Radny Niżnik podpira się tym statutem, którego kiedyś był niejako ojcem chrzestnym, ale tam nie ma wszystkiego w nim.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że niech Pan odwoła to, bardzo Pana proszę.

Zastępca Wójta powiedział, że nawet nie ma tam zapisów dotyczących klubów radnych. Chcieliście Państwo sobie założyć klub radnych, a tam nie ma mowy. Ja teraz nie będę mówił dlaczego ten statut nie został uchylony przez ówczesnego Wojewodę, bo on się nadaje całkowicie do uchylenia i to co jest zapisane w statucie, a jest sprzeczne z ustawą, to jest nieważne. Panowie złożyliście wniosek i ten wniosek miał charakter formalny, tutaj rzeczywiście była dobra wola Wójta, że Wójt w ogóle wniósł ten projekt uchwały na początku obrad, mylicie Panowie inicjatywę z projektem uchwały. Inicjatywa to jest co innego niż projekt uchwały. Ustawa o samorządzie gminnym wyraźnie mówi, że do wyłącznej kompetencji wójta należy przygotowanie projektów uchwał. Wasz wniosek był jako inicjatywa uchwałodawcza, a inicjatywa uchwałodawcza powinna być zwięzła, powinna konkretnie określać, co Panowie chcecie. Panowie tylko napisaliście kto jest w jakiej komisji, a to wszyscy wiedzą, bo są uchwały. Panowie powinni napisać, że my chcemy do takiej i takiej konkretnie komisji. Wtedy Wójt by taką uchwałę przygotował i by nie było tego całego zamieszania. To tak jak mówię, to była dobra wola, bo oczywiście, jakby był ten wniosek formalny konkretnie sprecyzowany, to wtedy wójt musi uchwałę przygotować i musi być poddany pod obrady najbliższej sesji rady gminy. A że ten wniosek był nieformalny, to rzeczywiście była dobra wola Pana Wójta.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że Pani Mecenas kłamie w tej chwili, bo sama nawet na początku dzisiejszej sesji sama mówiła i upierała na przerwie jaka miała miejsce. Ja Pani Mecenas dokładnie powtarzałem i Pani Mecenas zrobiła dokładnie to samo co Pani mówiłem, że nie sztuką jest wpisać w jedną komisję czy drugą komisję, tylko że po prostu nie wiadomo do jakiej komisji nas tutaj koledzy by chcieli. To było głosowanie odbyte tak jak powinno być. na przerwie Pani dokładnie tłumaczyłem, Pani powiedziała, że to potrwa, bo to trzeba wydrukować.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że trzeba było się nad tym zwyczajnie zastanowić, żeby Pan kolejny raz nie złożył skargi. Jeżeli ja mam się pod tym podpisać, tak jak Pan widział, pod uchwałą się nawet nie podpisałam, bo przygotowanie tej uchwały było tylko po

to, żeby w załączeniu myśleć o tym, że Pan jednak wskaże te komisje. To była właśnie ta dobra wola Wójta. Jeżeli Pan wskazał wtedy te komisje, to wtedy na tej sesji byłaby podjęta ta uchwała. Tymczasem Pan robi wielkie zamieszanie. Teraz Pan wskazał, a wtedy nie mógł Pan wskazać?

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że nie, było tak samo zrobione, na przerwie rozmawialiśmy z Panią, była Pani, Pan Świadek, Pan Wiesław, Pani Dorota.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że powiedziałam tylko, że wniosek powinien być uzupełniony. Pan nawet nie poczynił starać, żeby uzupełnić wniosek.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że Pani wtedy powiedziała to samo co na dzisiejszej sesji na początku: proszę się imiennie do dwóch komisji wpisać. Ja powiedziałem, że nie ma takiej opcji dwie komisje.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że nie powiedziałam do dwóch komisji, tylko że członkostwo Pana jako Radnego może dotyczyć tylko dwóch komisji. Pan strasznie przekreśla moje słowa.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że do dwóch tylko mogę należeć.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że nazywanie mnie kłamcą, to ja bym się zastanawiała nad tym co Pan mówi, bo w tym momencie narusza Pan moje dobra osobiste i nie wiem czy nie wyciągnę konsekwencji prawnych. Jeżeli ktoś sobie pozwala na takie słowa, to ok, ale ja na takie słowa sobie nie pozwolę. Poza tym uważam, że wniosek o cofnięcie tego punktu był świadomą decyzją Pana Przewodniczącego, dlatego że każda uchwała wymaga przemyślenia, a nie robienia wszystkiego na biegu, dlatego że Pan takie roszczenie zgłasza. Uważam że ta decyzja i to że zwołaliśmy kolejną sesję świadczy tylko o tym, że wszystkie uchwały są przemyślane i są wykonane zgodnie z przepisami prawa. Uważam, że każda uchwała, która jest tutaj podjęta, najpierw wymaga przemyślenia, a nie tylko trzymanie się terminów. Uważam że cofnięcie tego z porządku obrad nie było złą decyzją, a wręcz odwrotnie.

Pan Sylwester Niżnik zapytał, czy przyznaje się Pani do tego, że Pani powiedziała mi, że muszę się wpisać do dwóch komisji?

Pani Ewa Zaręba – Sycik zapytała, czy Pan jest komisją śledczą, czy ja? Bo z racji ławek to ja bym bardziej uznała, że jestem komisją śledczą.

Pan Sylwester Niżnik zapytał, czy Pani prosiła mnie, żeby się wpisać do dwóch komisji?

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że nie będę odpowiadać na takie pytania.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o spokój. Wiemy jaka była sytuacja, ja tutaj popieram Panią Adwokat, bo była taka sytuacja, że ja prosiłem o uzupełnienie nie do tylko dwóch.

Zastępca Wójta zapytał, co by było, jakby się Pan wpisał do wszystkich komisji i Radni by przegłosowali?

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jeszcze nawet Pan mówił, żebyśmy zorganizowali tajne głosowanie. Mówił Pan o tym.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że nie musi być.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że wprowadziliście Państwo wszystkich w błąd.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że dlatego tak wyszło jak wyszło. Następnie odczytał uchwałę w sprawie zmiany Uchwały NR II/5/2014 Rady Gminy Poświętne z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie powołania imiennego składu osobowego stałych Komisji Rady Gminy oraz poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: 13 głosów - przeciw (głosowało 13 radnych). Uchwała nie została podjęta.

Ad. 5

Skarbnik Gminy powiedziała, że coś pozytywnego na dzisiejszej sesji. Wprowadzamy, to jest bardzo mała zmiana, ona nam przy okazji że sesja się odbywa, skorzystaliśmy żeby to włożyć do budżetu. Mamy podpisaną umowę na projekt unijny z dofinansowaniem środków w ramach programu „Power”. Jest to program w który weszły gminy: Jadów, Strachówka, Kobyłka, Zielonka i Poświętne. Głównie jest o program, który szkoli pracowników związanych z podatkami. Przepisy ostatnio bardzo mocno się zmieniły, ale nie tylko, bo również obsługa podatników przychodzących do urzędu. Z tych środków które otrzymujemy będą również zakupione sprzęty drobne w postaci tabletów, które później będą też wykorzystywane w podatkach. Do budżetu wprowadzamy 24 010,00 zł i na ten cel również zostają te środki przeznaczone, jeśli chodzi o plan wydatków. To jest jedyna zmiana.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania? Nie widzę. Następnie odczytał uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r. oraz poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: 13 głosów – za (głosowało 13 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIII/182/2017 Rady Gminy Poświętne z dnia 6 lipca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.


Ad. 6

Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie XXIII Sesji Rady Gminy Poświętne w dniu 6 lipca 2017 r.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Dorota Jerzak


Spec. ds. obsługi Rady Gminy

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Świadek