

Protokół Nr XXI/17
z XXI Sesji Rady Gminy Poświętne
z dnia 27 kwietnia 2017 r.

XXI Sesja Rady Gminy Poświętne odbyła się w dniu 27 kwietnia 2017 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwała w godz. 9⁰⁵ – 11⁴⁵ (planowane rozpoczęcie godz. 9⁰⁰). Obrady prowadził Przewodniczący Rady Gminy – Pan Bogdan Świadek.

W obradach udział wzięli:

- Radni Gminy – 14 osób (nieobecna Radna Gminy – Pani Danuta Bombik)
- Jan Cymerman – Wójt Gminy
- Joanna Marcinkiewicz – Skarbnik Gminy
- Marzanna Zagórska – Sekretarz Gminy
- Ewa Zaręba – Sycik – Adwokat (obsługa prawna)
- Sołtysi wsi

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 1

Otwarcia obrad XXI Sesji Rady Gminy w dniu 27 kwietnia 2017 r. dokonał Przewodniczący Rady Gminy Poświętne – powitał wszystkie osoby przybyłe na posiedzenie, a następnie stwierdził quorum wymagane do prawidłowego prowadzenia obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2016 r.
4. Uchwała w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Poświętne na lata 2016 – 2023.
5. Uchwała w sprawie określenia kryteriów naboru do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Poświętne na rok szkolny 2017 – 2018.
6. Uchwała w sprawie aktu założycielskiego Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Wólce Dąbrowickiej.

7. Uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Wólce Dąbrowickiej.
8. Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.
9. Zamknięcie obrad.

Czy ktoś chciałby coś dodać do porządku obrad?

Wójt Gminy powiedział, że wkradł się mały błąd, ja poproszę tylko o zmianę kolejności punktów: punkt nr 6 jako nr 7 i punkt nr 7 jako punkt nr 6.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie powyższą propozycję.

Głosowanie: 14 głosów – za (głosowało 14 radnych). Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianą.

Głosowanie: 14 głosów – za (głosowało 14 radnych). Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że kolejny punkt to sprawozdanie Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2016 r. (*sprawozdanie stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu*). Wszyscy otrzymali materiały.

Sekretarz Gminy powiedziała, że jeśli są pytania, to zawołamy kogoś z ośrodka pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są jakieś pytania do twego punktu? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

Ad. 4

Wójt Gminy powiedział, że przetarg na opracowanie rewitalizacji Gminy Poświętne wygrał Pan Grzegorz Grabowski, dokument mamy opracowany, teraz myślę że dokładnie nam go przedstawi.

Pan Grzegorz Grabowski zaprezentował Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Poświętne na lata 2016 – 2023 (*stanowiący załącznik do uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Poświętne na lata 2016 – 2023*). Powiedział, że program realizowany jest w ramach środków z dofinansowania z Pomocy Technicznej, omówił definicję rewitalizacji, powiedział, że program realizowany jest w myśl ustawy o samorządzie gminnym, rewitalizacją może być objęte tylko 20% przestrzeni i 30% mieszkańców, pod uwagę były brane czynniki społeczne (poziom bezrobocie, przestępczość), na które muszą się nakładać czynniki gospodarcze, środowiskowe lub przestrzenno-funkcjonalne. Badania w gminie robiliśmy na podstawie podziału gminy na sołectwa (badanie wskaźników na poziomie sołectwa). Muszę podziękować Pani z GOPS, ponieważ monotonna praca było zliczanie czynników w sołectwach, bo jak wiecie, cała sprawozdawczość i statystyka krajowa jest oparta o całą gminę. Każde sołectwo ma różną liczbę ludności, dlatego w tych małych

sołectwach (o małej liczbie ludności) działania byłyby nieefektywne. Więc zrobiliśmy taki zabieg, że wybraliśmy te sołectwa, które mają większą liczbę ludności niż średnia liczba ludności ze wszystkich sołectw. Pan Grzegorz wymienił wskaźniki, które były brane pod uwagę w tworzeniu programu.

Pan Marek Szałwia zapytał, jakie były kryteria wyboru tych a nie innych wskaźników?

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że sposób i umożliwienie pomiaru. Ja jeszcze kontynuuję, powiem za chwilę o wskaźnikach środowiskowych i innych.

Pan Marek Szałwia powiedział, że w liczbie dzieci korzystających z dożywiania była brana pod uwagę liczba dzieci które uczęszczają do szkoły rejonowej. A trochę dzieci jest dowożonych do szkół z poza rejonu i może też korzystają z dożywiania. Czy to było uwzględnione?

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że brane były pod uwagę tylko dzieci które uczęszczają do szkół gminnych.

Pan Marek Szałwia zapytał, czy to nie zaburza trochę tego obrazu?

Pan Janusz Powoła zapytał, jak Pan mógł znaleźć informacje, że kogoś dzieci są dożywiane w innej szkole?

Pan Marek Szałwia powiedział, że według Pana to jest parametr łatwy do wyliczenia, więc daje tylko przykład, że to nie jest rzeczywiste, ponieważ może być taka sytuacja, że w danych GOPS nie ma uwzględnionych tych dzieci, które są dożywiane w innych szkołach – poza rejonowych. A jeśli chodzi o przemoc domową, to jeśli liczymy niebieskie karty, to też wiadomo, że np. w Cygowie, gdzie mieszkańców jest stosunkowo dużo jakaś niebieska karta się trafi, a np. w Małkowie czy Trzcince okazuje się, że jest 0. To już jest parametr, który decyduje o tym, że ten obszar nie może być w tym programie rewitalizacji.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że jakieś wskaźniki trzeba było wybrać, te wskaźniki wybieraliśmy wspólnie na spotkaniu, gdzie byli przedstawiciele z urzędu, z oświaty, z pomocy społecznej i z ewidencji ludności. Takie wskaźniki wybraliśmy, trzeba też brać pod uwagę, że te nasze działania mają być efektywne, można sobie założyć, że w każdym domu będziemy badali jakieś działania. To że bierzemy dzieci, które są dożywiane w szkołach, to chodziło też o te dzieci, które mieszkają w tym sołectwie i chodzą do szkoły w obwodzie. Podejrzewam, że też są dzieci, które przyjeżdżają z innych gmin i uczą się tutaj w szkole. Za to dożywiane płaci gmina i to są środki na osobę z gminy. Pieniądze w naszym systemie oświaty idą za dzieckiem. Można dyskutować na temat wskaźników i można by było ich dużo wybrać, ale trzeba wziąć pod uwagę to, że potem musimy to w jakiś sposób zmierzyć. Trudno sobie wyobrazić, że co roku będziemy występować do okolicznych gmin, żeby wskazywali ile dzieci jest dożywianych, a zameldowanych w Gminie Poświętne.

Sekretarz Gminy powiedziała, że to też nie byłoby dobre, bo sąsiednią gminą nie jest Warszawa, a być może ktoś tam właśnie dowozi dzieci i są tam również dożywiane.

Wójt Gminy powiedział, że rewitalizacja obejmuje tylko 20 – 30 % gminy, więc któreś sołectwa trzeba wybrać, nie ma wyjścia.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że dopiero jak określimy, że pod względem społecznym jest sołectwo w stanie kryzysowym, to możemy sprawdzić, czy te inne zjawiska (środowiskowe, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne) tam występują. Nawet jeżeli okazałoby się że w sołectwie mieszka 90% bezrobotnych, 90% osób korzysta z pomocy społecznej, w każdym domu jest przemoc społeczna, a nie znaleźlibyśmy czynnika który wykazuje z innej przestrzeni, nie moglibyśmy uznać go jako obszar kryzysowy. Następnie Pan Grzegorz omówił ciąg dalszy Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Poświętne na lata 2016-2023. We wskaźnikach środowiskowych wybraliśmy ilość azbestu na mieszkańca i liczbę przedsiębiorstw. Tutaj już będą tylko te 4 miejscowości, bo wyszło tak pod względem społecznym. Jako wskaźnik wybraliśmy również frekwencję mieszkańców na zebraniach sołeckich podczas wyborów sołtysów. Ankiety mieszkańców w pewnym stopniu potwierdziły nam to, co wyszło z badań statystycznych. Rozmowa z ludźmi daje więcej, niż jakiegokolwiek dane. Jeżeli Państwo przyjmą ten program, on zostanie wysłany do Urzędu Marszałkowskiego gdzie zostanie oceniony i wpisany do rejestru programów. To jest pierwszy dokument strategiczny na poziomie samorządów, który ktoś ocenia. Na 100 % albo i więcej po ocenie on wróci tutaj i wykażą pewne błędy. Robiłem ten program dla Stanisławowa. Pierwszy konkurs na opracowanie programu został ogłoszony ponad rok temu. Do tej pory urząd zatwierdził 13 w rejestrze. W Stanisławowie Rada Gminy podejmowała uchwałę 3 razy. W Stanisławowie wysłaliśmy, wysłali uwagi, poprawiliśmy, a oni przysłali uwagi do całkiem innych rzeczy.

Pan Sylwester Niżnik zapytał, jakie były mniej więcej te uwagi?

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że np. mapa nieczytelna. To jest oceniane przez dwóch ekspertów i ocena nie jest stopniowa, tylko 0-1. W karcie oceny którą otrzymaliśmy w Stanisławowie było, że jeden ekspert dawał 0, drugi ekspert dawał 1 i uzasadnienie było słabe. Pewne rzeczy przy ocenie są bardzo subiektywne, w zależności od tego jaki ekspert ocenia. To jest tak jak praca licencjacka, jednemu profesorowi się spodoba, a drugiemu nie. Jeśli ja pokazuję jakąś metodologię, w Stanisławowie było identycznie jak w tym dokumencie który już wpisali do rejestru, zapytałem dlaczego, to powiedzieli, że każdy dokument traktują indywidualnie. Oni mają chyba tak, że im płacą od oceny. Bo rozumiem, że jakby ocenili cały dokument, a oni pewne uwagi wskazują, poprawia się i oni wskazują coś zupełnie innego. Oni formalnie mają na ocenę dwa tygodnie, ale to nie działa. Jestem przekonany, że trzeba się spodziewać, że będziemy poprawiali. Wiem że w Stanisławowie będzie już program wpisami do rejestru i tam jest podobna metodologia jak tutaj. Z naszych badań wyszło że obszar rewitalizacji obejmuje Cygów, Wólkę Dąbrowicką i Międzylesie i wyszedł nam obszar funkcjonalnie-przestrzenno powiązany. To pokazuje że te nasze badania są w miarę wiarygodne. my te wskaźniki będziemy sobie liczyli i aktualizowali. Zgodnie z metodyką określiliśmy wizję, czyli jak sobie wyobrażamy, że ten obszar będzie wyglądał w 2023 roku. Wybraliśmy cel główny, czyli aktywizacja społeczności lokalnej służąca. Określiliśmy działania miękkie, czyli działania wobec ludzi i działania wobec infrastruktury. Pierwsze – działania to nam wyszło budowanie kapitału społecznego, aktywizacja społeczno-zawodowa

osób wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym, cel drugi to poprawa stanu technicznego w infrastrukturze – te działania mają służyć sferom społecznym i poprawa przestrzeni publicznej. Do każdego z tych celów wpisaliśmy projekty (*zgodnie z treścią omawianego programu*).

Pan Marek Szałwia powiedział, że w Woli Cygowskiej jest dom kultury w gminie, więc niedaleko dosyć. Zwróciłem uwagę, że ten remont remizy OSP w Cygowie wynosi 200 tys. zł, to jest najwyższa kwota wśród projektów rewitalizacyjnych. Jak to było, że akurat taki projekt został przyjęty do realizacji?

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że byliśmy na wizji lokalnej i oglądaliśmy. To jest robione po to, żeby w sposób efektywny wykorzystywać środki unijne. Jak określiliśmy obszar rewitalizacji to zwróciliśmy uwagę na to, na co możemy pozyskać środki unijne. Jest możliwość pozyskania dotacji z PROW działania 7.2 i to są środki d na dostosowanie obiektów na świetlice, ośrodki kultury. Warunek jest taki, że ta inwestycja – działanie musi być wpisana w jakiś dokument w charakterze strategicznym. Program jest po to, żeby uzasadnić konieczność pozyskania środków zewnętrznych.

Pan Marek Szałwia zapytał, czy tam będzie jakaś świetlica czy dom kultury robiony w ramach rewitalizacji? Czy to ma być tylko remontowane, nie wiadomo w jakim celu?

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że to nie jest tak, że on ma być tylko wyremontowany. On ma pełnić ważne funkcje społeczne. W poprzednim programowaniu były środki z LGD i w wielu gminach budowano świetlice (np. Gmina Jadów, gdzie jest kilkanaście świetlic, które zostały wyremontowane za pieniądze unijne i stoją puste, bo nie pomyślano o tym, żeby znaleźć na to, żeby tam jakiegoś instruktora zatrudnić). Dlatego te działania, które mamy w celu szczegółowym drugim, one są mocno powiązane z działaniami z celu pierwszego. Na jesieni mają być też środki związane z doradztwem zawodowym, dla bezrobotnych i tam w tym konkursie jest napisane, że to ma być w programie rewitalizacji – za to będą dodatkowe punkty.

Pan Marek Szałwia powiedział, że każdy projekt ma jakąś określoną wartość, na przykład 3 lata i się kończy. Wiadomo że ogólnie dotacje unijne się kończą, więc za kilka lat ten budynek będzie musiał mieć jakieś przeznaczenie. Takie duże środki – 200 tys. zł.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że to są tylko środki na remont, a tam też są środki przewidziane na działania związane z funkcjonowaniem kultury, jakimiś działaniami, te środki są przeznaczone do końca realizacji programu. Ten program co roku się zmienia, ja już widzę że jedną rzecz powinniśmy zmienić. Jak wspominałem o tym konkursie 7.2 to wczoraj ukazał się projekt rozporządzenia, który uszczegóławia ten konkurs. W jaki sposób są rozdysponowane przyznawane środki? Najpierw jest program operacyjny, który zatwierdza UE, w programie są kierunki, na podstawie tego programu przygotowuje się szczegółowy opis priorytetów i dopiero przygotowuje się dokumentację konkursową, gdzie się jeszcze bardziej uszczegóławia to co będzie. Bardzo często w dokumencie konkursowym daje się jakieś wskaźniki horyzontalne, które muszą być spełnione. Samorząd województwa ogłasza harmonogramy naborów raz do roku, przy czym później cyklicznie je zmienia. Bardzo często

się zdarza, że kryteria są mocno zmieniane. Czasami trzeba wskazywać, jaki punkt dokumentu zawiera to działanie. Dlatego programy rewitalizacji są ogólnodostępne żeby można było to sprawdzić. Teraz we wniosku aplikacyjnym trzeba będzie konkretnie pokazać z jakim programem to jest zgodne, gdzie go można znaleźć i z jakim punktem. Do każdego projektu przygotowaliśmy kartę projektu. Dla mnie było ważne, żeby uwzględnić te działania, które są możliwe do zrealizowania. Bo jakbyśmy ludzi spytali, czy chcą mieć basen, to powiedzieliby że tak, ale budżetu gminy by na to nie wystarczyło. Przedstawione kwoty są do 2023 roku, więc możliwe że pojawią się dofinansowania, które pozwolą pewne działania zmienić. Oprócz tego że Wójt będzie zobowiązany składać sprawozdanie z realizacji tego programu, jest przewidziane w jaki sposób można ten program uaktualnić. Jest napisane że do 15 października, bo braliśmy pod uwagę sposób funkcjonowania gminy i rok budżetowy. Każdy będzie mógł do 15 października zgłaszać propozycje uaktualnienia tego programu i ten program będzie aktualizowany. Do 15 października będzie też sprawozdanie, co się dało osiągnąć. Bolączką samorządów jest, że my małą uwagę przywiązujemy do zarządzania strategicznego. To jest element edukacyjny, ale w Warszawie w pewnym stopniu nie zdają sobie sprawy z tego jak ta gmina funkcjonuje, że tu nie ma sztabu urzędników.

Pan Sylwester Niźnik zapytał, czy są w tej rewitalizacji jakieś zamienniki? Na przykład są przeznaczone pieniądze na budynek A, ale w pewnym momencie zrezygnowaliśmy z tego i chcemy w to miejsce wstawić zamiennik B.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że możemy się umówić jeszcze, że jak przyjdą nam oceny programu, to możemy się jeszcze raz spotkać i uzgodnić co wpisać. Wpisując te zadania trzeba brać pod uwagę to co jest możliwe do zrealizowania i możliwości dofinansowania.

Pan Maksymilian Zacheja zapytał, czy można wpisać inne miejscowości z poza tego terenu?

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że nie można.

Pan Sylwester Niźnik powiedział, że ten obiekt o którym Pan wspomiał – straż w Cygowie, ona na chwilę obecną nie istnieje, właściciela praktycznie nie ma, gmina nie jest właścicielem budynku i ten budynek praktycznie „stoi bo stoi”. Żeby nie okazało się tak jak w Międzyzlesiu, że budynek stał, znalazł się prywatny właściciel i budynek rozebrał i go nie ma. Na chwilę obecną stan prawny tego budynku nie istnieje, nie ma właściciela.

Wójt Gminy powiedział, że jest właściciel. Stoi na Ochotniczą Straż Pożarną w Turzu.

Pan Marek Szałwia powiedział, że to się pokrywa ze strategią, bo celem strategii jest budowa strażnicy w Turzu.

Pan Sylwester Niźnik zapytał, kto to zatwierdził?

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że tytuł własności jest albo odpis księgi wieczystej, a posiłkowo można wypis i wyrys z ewidencji gruntów. Tytuł prawny to jest tytuł, który wynika z odpisu księgi wieczystej. Odpis księgi wieczystej może Pan sam sobie wziąć z sądu, każdy ma prawo wglądu i wzięcia odpisu zwykłego, bo zupełnego już nie. Kosztuje to 30 zł.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że tak jak ja załatwiałem u siebie, to własnością działki OSP była wspólnota wiejska, która nie istnieje. Później krok po kroku załatwiliśmy sprawę.

Wójt Gminy powiedział, że nie ma w tym nic dziwnego, sporo teraz służy strażaków z Cygowa w OSP Turze i oni wyszli z taką inicjatywą, żeby nie tworzyć dwóch straży, bo to kosztuje, tylko zrobić oddział w Cygowie.

Pan Marek Szałwia powiedział, że ja osobiście mam trochę zastrzeżeń i chyba bym nie głosował za tym, żeby to przyjąć. To było robione w pośpiechu, więc nieobiektywnie. Na wstępie jest napisane, że do *opracowania zastosowano metodę partycypacyjną i ekspercką, duże znaczenie miały różne formy partycypacji społecznej, obejmujące informowanie, konsultowanie, współdecydowanie*. Z tego co ja pytałem, to w moim okręgu sołtysi nie przekazywali informacji, że są jakieś konsultacje w sprawie programu rewitalizacji. Te zapisy są mocno naciągnięte, społeczeństwo wg. mojej wiedzy nie brało udziału.

Pan Janusz Powąła powiedział, że dostał Pan ankietę i mógł być Pan na spotkaniu, ja zdziwiłem się, że Pana nie było.

Pan Marek Szałwia powiedział, że ja nie miałem czasu wtedy. Moim zdaniem, jeśli chodzi o wybór tych wskaźników, równie dobrze można by było wybrać trochę inne wskaźniki i wyszłyby zupełnie inne miejscowości. Trochę to mi wygląda na to, że te miejscowości miały wyjść. Te wskaźniki nie w pełni odzwierciedlają koncentrację zjawisk kryzysowych, przy zastosowaniu innych wskaźników mogłoby wyjść, że inne miejscowości byłyby brane pod uwagę. Tutaj jeszcze wszystko sprowadza się do tego, że przeciwdziałanie zjawiskom kryzysowym sprowadza się tylko do remontowania strażnic OSP. Wiem że są te zajęcia edukacyjne, konsultacje itd. ale kwoty jeżeli chodzi o te remonty wskazują na to, że to była ważna przesłanka, żeby wybrać akurat te miejsca.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że była brana pod uwagę możliwość zrealizowania. Wskaźniki braliśmy pod uwagę te, te które były możliwe do zbadania i określenia. Brałem pod uwagę też to, że ten program rewitalizacji był podobnie robiony w Stanisławowie, z tym że Stanisławów na gminę 6 tys. osób sama miejscowość ma 2 tys. osób i to samo w sobie przekraczało. Żadnych sugestii co do kierunków, czy miejscowości nie było. Wskaźniki wprost pokazują, że sołectwem które jest najbardziej w stanie kryzysowym jest Międzyzlesie, to są wskaźniki twarde wynikające ze statystyki. Można pojechać do Powiatowego Urzędu Pracy i sprawdzić jak to wygląda, mogę pokazać wskaźniki które dostałem.

Wójt Gminy powiedział, że może się teraz trochę narażę, ale to trzeba trochę pomieszkać. To żadna tajemnica, jak się mieszka na terenie tej gminy to samo wychodzi, gdzie jest jakiś problem w danej miejscowości. Nie piętnujemy tu Międzyzlesia, ale te wskaźniki są twarde i pokazują wyraźnie – jest tam problem. Tak samo jak wyszły w Cygowie. Jak nam wyszło gdzie jest problem, to poszliśmy w teren szukać, gdzie można pomóc. Na przykład w Cygowie, żeby mogli się ludzie spotkać w jakiejś świetlicy, jak na przykład w Nowych Ręczajach. Chodzi o to, żeby nie stracić tego. po co ma niszczyć ten budynek, jak ludzie mogą uruchomić tę świetlicę, będą mogli się spotkać, porozmawiać w różnych sprawach.

Zastanawialiśmy się też bardzo mocno jeśli chodzi o Międzyzyleś. Pan Grabowski był w terenie w Międzyzylesiu, rozmawiał z ludźmi i powinni powiedzieć, czego oczekują żeby było lepiej, żeby nie stali przy sklepie, tylko zajęli się czymś innym – trzeba im coś po prostu dać.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że wszystkiego nie wpisywałem, ja obserwowałem skutki, bo liczba osób które korzystają z pomocy społecznej to jest już skutek, przyczyna jest całkiem gdzieindziej. Programy rewitalizacji mają służyć rewitalizacji społecznej. Cała rewitalizacja powstała w wyniku tego co się dzieje w dużych miastach: Warszawa Praga, Wołomin okolice stacji. Tam są główne działania rewitalizacyjne. W poprzednich programach były środki na rewitalizację, potem nagle NIK stwierdził, że rewitalizacja kończyła się na odnowieniu budynków – nie interweniowali, żeby zmienić podejście ludzi. Co z tego że ktoś za pieniądze unijne w starym domu w którym mieszkał, został mu ten dom odnowiony, a on dalej korzysta z pomocy społecznej, pracował, pił. Dlatego teraz podstawowym czynnikiem jest czynnik społeczny. Duży nacisk jest na to, żeby ten czynnik społeczny poprawić. Jeśli mamy miejscowość, która jest mało aktywna społecznie, a chcemy żeby ona była aktywna, powinniśmy dać miejsce, gdzie będą mogli się spotkać. Zmiana społeczna to jest proces, tego nie osiąga się bardzo szybko. Zmienić podejście osób i sposób ich życia to jest duża praca. U nas jest niski poziom ufności, nie ufamy sobie i wskazują na to badania.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że mam pytanie do Pani Adwokat. W związku z tym, że konsultacje społeczne zgodnie z ustawą nie wiem jaki to jest czas (okres), natomiast na BIP był projekt pokazany 21 kwietnia, do 25 kwietnia. Czy to jest wystarczający okres na konsultację społeczną? Z tego co mi wiadomo, takie konsultacje społeczne powinny się odbywać w ciągu 21 dni, nie wiem jak jest w tym przypadku. Nie chciałbym, żeby uchwała ta, którą dzisiaj podejmiemy była sprzeczna ze stanem faktycznym.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że nie ma żadnej ustawy. Jest różnica pomiędzy gminnym programem rewitalizacji, który wynika z ustawy o rewitalizacji, a programem który wynika z ustawy o samorządzie gminnym. Ustawa o rewitalizacji bardzo konkretnie wskazuje, ile czasu mają trwać konsultacje, z kim trzeba uzgadniać. Gminny program rewitalizacji ma taką procedurę jak plan zagospodarowania przestrzennego, że się uzgadnia z różnymi instytucjami zewnętrznymi i oni mają na to 30 dni. Tutaj takiego wymogu, żeby było 21 dni nie było. My też wzięliśmy pod uwagę to, że mieliśmy jakiś czas żeby to zrealizować, więc uważam że 5 dni jest wystarczające.

Pani Bożena Stępień powiedziała, że Pan przeciwny jest temu, żeby w ośrodku zdrowia w Międzyzylesiu. Jak rok temu złożyłam wniosek o zagospodarowanie tego ośrodka zdrowia, bo tyle lat stoi to beczynnie, przyszło na pierwsze spotkanie 40 osób, teraz było czwarte spotkanie i było 60 osób i ludzie są zadowoleni z tego. Pan Wójt sam jest świadkiem, wraz z sołtysem wysprzątailiśmy ten ośrodek, zrobimy sobie tam świetlicę, to chyba nie będzie żadnego sprzeciwu.

Pan Marek Szałwia powiedział, że ja nie mam nic przeciwko temu, żeby remontować obiekty w Międzyzylesiu, tylko chodzi mi o sposób wyłonienia tego w tym programie.

Pan Maksymilian Zacheja powiedział, że Pan zadał mi pytanie miesiąc temu, dlaczego stoi straż i nie jest uruchamiana. Jest światełko w tunelu, jeszcze tych pieniędzy nie mamy, a teraz Pan dzisiaj jest przeciwny.

Pan Sylwester Niźnik powiedział, że nie jestem przeciwny tylko pytam czyja to jest własność. Żeby nie okazało się, że pieniądze dostaniemy, a nie wiadomo będzie, czyja to własność. Sam Pan wie, że jestem pierwszy za tym, żeby to wyremontować.

Pan Maksymilian Zacheja powiedział, że jak miałyby być to prywatna własność, to ja będę sam przeciwny żeby inwestować.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że do 15 października każdego roku będzie można zgłaszać wnioski do programu rewitalizacji i proponować określone projekty do realizacji na obszarze wskazanym przez program. Będzie też można wskazać inne obszary do rewitalizacji. Jeśli Pan uważa, że w jakimś sołectwie jest coś do poprawy, to będzie można do 15 października zgłosić do gminy, że taka potrzeba jest, ale to będzie wymagało potem też opracowania programu i zatwierdzenia tych zmian w Urzędzie Marszałkowskim. On powinien żyć, tym bardziej że te środki się pojawiają, są programy dla seniorów, bardzo często ograniczeniem jest to, że nie mamy podstawy realizacji działania.

Wójt Gminy powiedział, że właśnie weszliśmy w program senior.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że ja swego czasu prowadziłem organizację pozarządową i czasami żeby coś zrobić potrzeba niewielkie pieniądze.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że należy się cieszyć z tego, że gmina taki program podjęła. Natomiast wskazanie, czy to jest 5 dni czy nie, to jest tylko tak naprawdę szukanie dziury w całym. Trzeba podziękować osobie, która poszukała tego programu, dzięki któremu można podnieść z kryzysu i nie zastanawiać się czy jest 5 dni. Tak jak Pan powiedział, że można cały czas zgłaszać wnioski do tego programu, również dotyczące obszarów, które mają być objęte tym programem rewitalizacji. Gdybyśmy nawet przyjęli ten 5-cio dniowy termin na konsultacje, to możliwość składania kolejnych wniosków, daje nam zdecydowanie dłuższy czas, na to żeby prowadzić dalsze konsultacje społeczne, może nie w trybie bezpośrednim, ale pośrednim. Każdy z mieszkańców może zgłaszać potrzeby, np. remont świetlicy to właśnie ten czas który wyznaczony jest ustawą daje nam możliwość przeprowadzeni dalszych działań, które w swoim zamiarze odpowiadają konsultacjom społecznym.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że to nie ogranicza możliwości gminy do pozyskiwania środków wyremontowanie świetlicy w innym sołectwie, ale z tej puli gdzie nie są związane z rewitalizacją. Jest część środków unijnych przeznaczonych na działania tylko takie, które znajdują się w programie rewitalizacji gminy. Dużo jest też takich, które nie muszą się znajdować w programie rewitalizacji. Program rewitalizacji został wymyślony dla dużych miast, a że u nas jest tak, że jak się przyjmuje ustawę, to ona obowiązuje wszystkich. Można nie mieć programu, ale wtedy w dotacjach unijnych ma się mniej punktów. A za ten program unia i tak płaci.

Pan Marek Szałwia powiedział, że chciałbym się odnieść do słów Pani Prawnik. Pani mówi, że sprawa jest otwarta i można w trakcie realizacji programu zgłaszać wnioski o to. To jest sprzeczne do tego co Pan powiedział, że jeżeli takie zmiany by były potrzebne, trzeba ten program od nowa uchwalić, napisać, ponieść koszty.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że nie cały program, można jeden punkt na przykład.

Zastępca Wójta powiedział, że rzeczywiście musimy się cieszyć z tego, że ten program możemy uchwalić, my z własnych środków nie wydajemy na to ani złotówki. To jest tylko wstęp, ten program nam umożliwia że te tereny poprawić. Tak jak Pan mówił, nie rewitalizujemy infrastruktury, tylko społeczeństwo, ale żeby to zrobić, to musimy mieć bazę infrastruktury technicznej. My opieramy się na tym, co już jest, żeby to wyremontować, a później, jak będzie taka możliwość pozyskania środków, to będzie czas na zastanowienie się, czy budujemy coś nowego, czy remontujemy. Mamy na razie możliwość uchwalenia i myślę że trzeba to zrobić, wyszły te miejscowości, pozostałe powinny się cieszyć, bo tak jak każdy z nas, ja bym nie chciał nie mieć pracy i korzystać z opieki społecznej, dlatego że sąsiad korzysta. Tam gdzie jest możliwość pomocy ludziom, to pomagamy i ten program uchwalamy.

Pani Ewa Zaręba – Sycik powiedziała, że czytam tę ustawę i chciałbym podkreślić, że fakultatywność tej ustawy, która jest określona w tych przepisach przejściowych dotyczy możliwości uchwalania po wejściu nawet w życie nowych programów rewitalizacji, czyli to nie oznacza, że mamy tylko jeden program, możemy mieć kilka, prawda?

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że nie. Jeśli Pani czyta ustawę o rewitalizacji, to proszę ją zamknąć, nie ma to z tym nic wspólnego. My nie robimy zgodnie z ustawą o rewitalizacji, a z ustawą o samorządzie gminnym. oni przewidzieli w programach operacyjnych że będzie rewitalizacja. Równoległe szły prace nad ustawą o rewitalizacji, jak ją przyjęli, to zaplanowali działania, które powodują, że program rewitalizacji oparty o ustawę byłby opracowywany przez ponad rok czasu. A że mają wskaźniki, środki unijne, progi i inne rzeczy to się okazało, że tych pieniędzy które dostali by nie wydali, więc wymyślili, że będą lokalne programy rewitalizacji, które metodologicznie nie różnią się mocno, tylko wymagają tych uzgodnień z instytucjami publicznymi. To że w niektórych programach się mówi, że program konsultacyjny powinien wisieć 21 dni, to dla mnie konsultacje to taka manipulacja trochę.

Pani Jolanta Sałańska zapytała, czy wodociągi można w to wciągnąć.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że nie. Jest przewidziane, że do 2020 roku ma być wyremontowany budynek w Cygowie.

Wójt Gminy powiedział, że reasumując to ja tak bardzo nie obawiam się, że Urząd Marszałkowski tego nie zatwierdzi. Ja się obawiam że będą wnioski z Gminy Poświętne do Urzędu Marszałkowskiego, jak to Wójt z Grabowskim sobie prywatę zrobili i Cygów i Międzyzyleś wstawili w rewitalizację. Jest to fantastyczna sprawa, jest okazja, żeby te tereny zagrożone wykluczeniem, żeby można uruchomić.

Pan Grzegorz Grabowski powiedział, że ja mogę przed każdym stanąć i tę diagnozę udowodnić. Nikt mi nie udowodni, że byłem w PUP i powiedziałem, żeby tak mi wpisali bezrobotnych, żeby wyszło że w Międzyzlesiu jest najwięcej. Te dane z pomocy społecznej to są decyzje administracyjne.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Poświętne na lata 2016 – 2023 oraz poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: 13 głosów – za, 1 głos – wstrzymany (głosowało 14 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXI/168/2017 Rady Gminy Poświętne z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Poświętne na lata 2016 – 2023.

Ad. 5

Zastępca Wójta powiedział, że wchodzimy w nowy etap reformy oświatowej i tutaj nowa ustawa Prawo oświatowe nakazuje organowi prowadzącemu wprowadzić kryteria naboru do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. To są kryteria do drugiego etapu, bo pierwszy etap na mocy ustawy dyrektor szkoły jest obowiązany przyjąć każde dziecko, do pierwszej klasy też. Oczywiście rodzic nie musi posyłać dziecka do szkoły obwodowej, dlatego w tym drugim kryterium jest, że przyjmujemy dzieci obwodowe i okaże się, że jest miejsce, to nie ma przeszkód, żebyśmy mogli przyjąć dzieci z poza obwodu. Tak samo jest w przedszkolach, jeżeli są dzieci to przyjmujemy, jak później jest więcej chętnych niż miejsc w przedszkolu, to też ustalamy te kryteria kogo przyjmując. Jeśli chodzi o przedszkola, załącznik nr 1 ustawa mówi, że nie można dać więcej niż 6 kryteriów, my przyjęliśmy 5 i to są punkty za każde kryterium. Jeśli dziecko – kandydat otrzyma maksymalną ilość punktów, to jest później w tym drugim etapie przyjmowany. Ale w tym pierwszym etapie, to nie chodzi o nasze dzieci obwodowe, bo one w pierwszym etapie są przyjmowane, jeśli jest dzieci więcej to tworzy się dodatkowy oddział i te dzieci muszą być przyjęte. Jak rodzic wybierze inną szkołę, to musi być wtedy kryterium. Jeśli w tym drugim etapie zapisało się dziecko z poza obwodu i trzeba byłoby tworzyć dodatkowy oddział, to wtedy dyrektor mówi „nie”, ale to nie dotyczy dzieci z naszych obwodów szkolnych. Jest to wymóg ustawy, stąd projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę w sprawie określenia kryteriów naboru do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Poświętne na rok szkolny 2017 – 2018

Zastępca Wójta powiedział, że tutaj brakuje słowa w §4 „w życie” i w uzasadnieniu brakuje słowa „ustawy”. Niech to będzie prawidłowo.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że zmiany zostały zanesione. Kto jest za pojęciem uchwały?

Głosowanie: 14 głosów – za (głosowało 14 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXI/169/2017 Rady Gminy Poświętne z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie określenia kryteriów naboru do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Poświętne na rok szkolny 2017 – 2018.

Ad. 6

Zastępca Wójta powiedział, że w ubiegłym roku podejmowaliśmy uchwałę o utworzeniu Przedszkola Samorządowego przy Szkole Podstawowej w Wólce Dąbrowickiej i automatycznie jest zasadne, żeby powstał tam zespół, bo tak to musiałby być drugi dyrektor i cała obsługa. Przedszkole jest jednooddziałowe i mieści się w tym samym budynku, więc nie ma sensu żeby to było oddzielnie. Nie mogliśmy tego połączyć od razu przy tworzeniu przedszkola, bo jest interpretacja kuratorium i wojewody, że żeby coś połączyć, to musi coś już istnieć. Nie chcieliśmy robić tego w trakcie roku szkolnego, więc Pani Dyrektor z Wólki Dąbrowickiej powierzyliśmy pełnienie obowiązku Dyrektora, a można to pełnić tylko do 10 miesięcy, więc będzie konkurs na dyrektora po utworzeniu zespołu. Myślę, że jest to zasadne ze względów organizacyjnych i ekonomicznych.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Wólce Dąbrowickiej oraz poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: 14 głosów – za (głosowało 14 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXI/170/2017 Rady Gminy Poświętne z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Wólce Dąbrowickiej.

Ad. 7

Zastępca Wójta powiedział, że to konsekwencja utworzenia zespołu szkół.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że tutaj nie będziemy omawiać, musimy formalnie podjąć tę uchwałę. Następnie odczytał uchwałę w sprawie aktu założycielskiego Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Wólce Dąbrowickiej oraz poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: 14 głosów – za (głosowało 14 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXI/171/2017 Rady Gminy Poświętne z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie aktu założycielskiego Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Wólce Dąbrowickiej.

Ad. 8

Skarbnik Gminy powiedziała, że dzisiaj otrzymaliście Państwo pierwszą stronę tej uchwały, która została poprawiona w stosunku do tego co otrzymaliście w materiałach wcześniej i załącznik nr 2 z wydatkami. Początkowo mieliśmy tylko jedną decyzję na 100 zł, która nam zwiększała plan dochodów i wydatków (zwiększenie środków w zakresie obrony cywilnej). Wczoraj otrzymaliśmy decyzję o zwrocie za podatek akcyzowy do paliwa wykorzystywanego przez rolników, więc te środki trzeba do budżetu jak najszybciej wprowadzić, żeby można było wnioskodawcom je wypłacać. Stąd jest poprawka, bo jest zwiększenie na ponad 86 tys.

zł. W ślad za tym zmienia się nam plan dochodów na zadania zlecone, ponieważ jest to zlecone z budżetu państwa. Łącznie kwotę zadań zleconych mamy ponad 77 tys. zł. W załączniku z planem wydatków również na bezpośrednią wypłatę podatku akcyzowego macie Państwo w dziale 010 w załączniku nr 2. Otrzymaliśmy jeszcze decyzję dotyczącą pomocy społecznej, zwiększenie zasiłków stałych ponad 8 tys. zł. Zwiększamy melioracje, na poprzedniej sesji była o tym mowa, środki przeznaczone od początku roku zostały już praktycznie wykorzystane, jest potrzeba żeby o 2,5 tys. zł ten dział zasilić. Mamy zmiany jeśli chodzi o drogi, drogi publiczne powiatowe, tutaj dokładamy 10 tys. zł, jest też zmiana nazwy zadania (nie ma tego widocznego bezpośrednio w załączniku) na wniosek starostwa powiatowego, które się do nas zgłosiło z potrzebą modernizacji drogi w Zabrańcu. Zwiększamy te środki i zmieniamy przeznaczenie tej dotacji celowej z inwestycji w Ostrowiku na inwestycję w Zabrańcu. Pojawia się też nowy paragraf wg. potrzeb związany z podatkiem VAT w administracji. W strażach 500 zł przeznaczany na usługi zdrowotne, jest to przesunięcie z zakupu materiałów. Zgodnie z wnioskiem oświaty i GOPS mamy przesunięcia, ale tu już wewnątrz wydziałowe.

Wójt Gminy powiedział, że jeśli chodzi o 2,5 tys. zł to są na tamy bobrowe, ja bardzo proszę żeby niszczyć te tamy, dlatego że my też nie możemy wszystkich tam rozwałać, bo się nie da. Tam gdzie są rzeki podlegające pod WZMiUW to my je zgłaszamy, oni też krzyczą o pieniądze, żebyśmy załatwili sami, a oni najwyżej potem pomogą. W tej chwili mam tamę bobrową w Jadwiniewie na rzece Dorzucha, w Turzu cały teren przy torach kolejowych jest zalany. Dopóki tama jest mała to jeszcze można coś zrobić, potem niestety musimy wynajmować koparkę. Po rozmowach z powiatem, który w tamtym roku sporo zrobiła naszym terenie, ten fakt został odnotowany w gazetach, że Gmina Poświętne nie dołożyła złotówki do tych inwestycji, no i dobrze, udało się. Jednak Starostwa w tym roku powiedział nie, bo radni się burzą, musimy za tamten rok coś zapłacić. Robiony jest most w Turzu, a teraz trzeba naprawić w Zabrańcu drogę, mówi się też o naprawie drogi w Woli Cygowskiej. Starostwa powiedział, że musimy coś dołożyć, więc wybraliśmy tę w Zabrańcu. W tej chwili są zakończone podziały nieruchomości w Ostrowiku między drogą powiatową a prywatnymi działkami i zostało to zakończone i w tej chwili już jest tworzony projekt budowy chodnika w Ostrowiku. W tym roku on nie pójdzie, pójdzie dopiero na drugi rok, bo nie mają jeszcze dokumentacji całej. Jak będzie decyzja budowy, nam to zgłoszą i wtedy myślę że na drugi rok powstanie w końcu ten chodnik. Długo się zeszło z podziałami, negocjacje z ludźmi, wykupienie, to trwało. W tej chwili starostwo jest po zakończeniu podziałów i pracują nad projektem budowy chodnika. Dlatego te pieniądze z budowy przesuwamy na remont drogi powiatowej całościowej z odwodnieniem. Te pieniądze są na porozumienie, żebyśmy mogli o kolejne rzeczy prosić starostę to jest taka współpraca niezła, bo tyle w tamtym roku dostaliśmy. To na zachętę, żeby starostwo też zachęcić do inwestowania w Gminie Poświętne.

Pan Marek Szałwia powiedział, że chciałbym zapytać o zmianę nazwy zadania i zmiany celu zadania.

Skarbnik Gminy powiedziała, że zmiana nazwy zadania nie następuje, bo to dalej jest dotacja celowa dla powiatu, tylko my z powiatem ustalamy.

Pan Marek Szałwia powiedział, że to było uchwalone w budżecie, tak, że takie zadanie?

Skarbnik Gminy powiedziała, że tak, że ta dotacja jest na budowę chodnika w Ostrowiku.

Pan Marek Szałwia powiedział, że z tego co wiem, to tam duża część prac projektowych przy chodniku w Ostrowiku została wykonana. Były zrobione uzgodnienia, wytyczona była droga i geodezyjne jakieś prace. Czy jeżeli to zadanie zostanie przesunięte na kolejny rok, to te wszystkie dokumenty – wiadomo, one mają jakiś czas obowiązywania.

Zastępca Wójta powiedział, że pozwolenie na budowę jest ważne 3 lata.

Wójt Gminy powiedział, że to nie do mnie pytanie, to do powiatu.

Pan Tomasz Brogowski powiedział, że dobrze, że powiat przynajmniej jak nie może zrealizować tego chodnika, to robi drogę w Zabzańcu, bo tam jest tragicznie. Większość z nas jeździ przez Zabraniec.

Wójt Gminy powiedział, że ja nie wiem jakie prace oni prowadzili. Odsyłam do Naczelnika Wydziału Dróg Powiatowych, na pewno udzieli pełnych informacji. Przede wszystkich chodziło o podziały z drogami prywatnymi, bo droga niestety wchodziła w prywatne działki. Te podziały na szczęście zostały skończone i teraz trwają procedury projektu i dostania decyzji budowy. Na dzień dzisiejszy nie mają decyzji budowy, jak będzie decyzja to nas powiadomią.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że podjęliśmy taką decyzję, że nie będziemy pieniędzy trzymać u nas w budżecie zarezerwowanych na ten chodnik, tylko przełożymy je na drogę, gdzie stworzyła się taka sytuacja. Starosta powiedział, że jak dołożymy, to zrobią nam drogę. My się martwimy o ten chodnik w Ostrowiku, żeby go jak najszybciej zrobiono, ale jak powiedzieli nam że w tym roku nie wyrobią się z budową chodnika.

Pan Marek Szałwia powiedział, że starostwo powiedziało że nie wyrobią się z budową chodnika, o to chciałem właśnie zapytać. Jeszcze mam właściwie takie wnioski formalne o wprowadzenie poprawek do tej uchwały. Chodzi mi o wodociąg, bo z dokumentu Program Ochrony Środowiska nie wynika, żeby ten odcinek wodociągu Kolno – Trzcinka – Małków – Zabraniec – Ostrowik miał być realizowany w najbliższej przyszłości. Czy tak jest?

Skarbnik Gminy powiedziała, że jeśli Pan mówi o dzisiejszych zmianach w budżecie to nie dotyczy tych zmian. My nie ruszamy tego tematu.

Pan Marek Szałwia powiedział, że ja chciałbym zawnioskować o to, wnieść poprawki.

Zastępca Wójta powiedział, że to nie jest Pana kompetencja. Projekt uchwały zmian w budżecie jest to kompetencja wójta. Wójt może tylko przygotować, więc nie ma takiej możliwości, żeby rada wprowadzała jakieś inne zmiany. Ewentualnie może Pan tylko zaapelować do wójta, a wójt niech później zadecyduje czy to jest zasadne, ale na tej sesji jest to nie możliwe. Ta uchwała to inicjatywa wójta i tylko w tej materii możemy dyskutować, nie możemy dyskutować na temat całości budżetu, na temat innych działów.

Pan Marek Szałwia powiedział, że na pierwszej mojej sesji, akurat sesji budżetowej byłem informowany, że budżet gminy jest dokumentem elastycznym.

Zastępca Wójta powiedział, że tak. Inicjatywę projektu zmian w budżecie ma wyłącznie wójt.

Pan Marek Szałwia powiedział, że ja w takim razie mam trzy apele. Z dokumentów, które przeglądam nie wynika, aby odcinek Kolno – Trzcinka – Małków – Zabraniec – Ostrowik miał być realizowany w przeciągu kilku lat. Jest to dziwne, dlatego że wójt, kiedy były wybory mówił, że w pierwszej kolejności będzie woda szła. Jeszcze jedna sprawa, PROW – kończą się środki na dotowanie zadań infrastrukturalnych, czyli między innymi wodociągów. Jeśli przesuniemy to, to trzeba będzie bez dotacji robić projekt i wykonanie tego odcinka. Więc apeluję do Wójta, żeby wystąpił z inicjatywą i wprowadził takie zmiany w tej uchwale budżetowej, aby przynajmniej ta dokumentacja projektowa została wykonana. Drugi apel do Pana Wójta o przeznaczenie środków na komunikację publiczną w Zabrańcu, ponieważ nadal tam ta sprawa nie została wyjaśniona, dalej ludzie o świcie chodzą pieszo do Okuniewa.

Zastępca Wójta powiedział, że nie ma wolnych wniosków. Rozmawiamy o uchwale tej konkretnej.

Wójt Gminy powiedział, że nie było Pana na zebraniu, jak było w Trzcince. Jeżeli chodzi o wodociągowanie Gminy Poświętne, mam złożone do PROW, czekamy, na 220 gmin jesteśmy na 85 miejscu. Złożyliśmy równorzędnie do WFOŚiGW i czekamy też na decyzje, żeby przyznano nam środki, była podejmowana uchwała na Ręczaje Polskie i Nowe Ręczaje. Jeżeli dostaniemy pieniądze, to będziemy to realizować. Jesteśmy w trakcie realizacji i niedługo będzie przetarg Wola Cygowska – Poświętne. Niedługo ogłosimy, że robimy projekt przyłączy w miejscowości Poświętne. Niedługo będziemy prosić mieszkańców, żeby się spotkali, żeby zrobić projekt. Poszczególne wsie będziemy w ramach tych środków jakie są realizować dalsze rozszerzanie się wodociągu. Proszę nie mówić, że są środki z PROW – ja bardzo chętnie, jeśli otworzą jakiś program na wodociągowanie, to wchodzę w to. Mam projekty i czekam na dofinansowanie. Projektujemy całe Poświętne, mam nadzieję że niedługo będziemy robić ulicę Lelewela, jak będziemy jechać z główną nitką, to jak się uda od razu podłączymy. Przyjmuję wszystkie apele, tylko że nie w tym temacie jesteśmy. Jeśli chodzi o transport zbiorowy, mamy dogadane z Mobilis, jeżeli znajdą kierowcę to puszczają autobus. Ja apeluję, że jak ktoś z terenu chce, to Mobilis bardzo chętnie zatrudni. Jeśli chodzi o transport zbiorowy, to omawiamy trasę, sprawdzamy czy nas na to stać. Wszyscy myślą, że na drugi dzień może już autobus jeździć. Ja na drogach gminnych mogę zezwolenie już wystawić, ale jeśli chodzi o drogi powiatowe, to starostwo wystawia i trzeba czekać miesiąc czasu, drogi wojewódzkie – urząd marszałkowski. Prywatnym samochodem możemy przejechać, a przewoźnika mogą zatrzymać i jest po licencji. Nie ma tak, że w ciągu dwóch tygodni temat Krubek – Górek się załatwi, bo nie załatwi się. Ten temat się załatwi w 2 – 3 miesiące, niestety.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś jeszcze na temat tej uchwały chce zabrać głos? Nie widzę. Następnie odczytał uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r. oraz poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: 13 głosów – za, 1 głos – wstrzymany (głosowało 14 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXI/172/2017 Rady Gminy Poświętne z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.


Ad. 9


Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie XXI Sesji Rady Gminy Poświętne w dniu 27 kwietnia 2017 r.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Dorota Jerzak


Mł. Ref. ds. obsługi Rady Gminy


PRZEWODNICZĄCY RADY
Bogdan Świadek