

**Uchwała Nr 27.253.2015**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 15 grudnia 2015 roku**

**w sprawie: orzeczenia o nieważności Uchwały Nr X/72/2015 Rady Gminy Poświętne z dnia 17 listopada 2015r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) –

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Orzeka o nieważności Uchwały Nr X/72/2015 Rady Gminy Poświętne z dnia 17 listopada 2015r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, z powodu istotnego naruszenia art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014r., poz. 849 z późn. zm.), art. 6a ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2013r., poz. 1381 z późn. zm.), art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 30 października 2002r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2013r., poz. 465 z późn. zm.) i § 68 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2015r., poz. 542).

**§ 2**

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Poświętne skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

**Uzasadnienie**

W dniu 23 listopada 2015 roku została doręczona Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie Uchwała Nr X/72/2015 Rady Gminy Poświętne z dnia 17 listopada 2015r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Wymienioną wyżej uchwałą Rada Gminy Poświętne określiła wzory informacji i deklaracji składanych dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Badając wymienioną uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło, co następuje:

W § 1 pkt 1 badanej uchwały postanowiono o określeniu wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, stanowiącego załącznik Nr 1 do tej uchwały, a załącznikowi temu nadano inną nazwę, tj. nazwę „ Informacja w sprawie podatku od nieruchomości, w wyniku czego zaistniał brak wewnętrznej spójności pomiędzy tym załącznikiem i postanowieniami badanej uchwały.

W nagłówku ww. załącznika Nr 1 oraz w części C. tego załącznika w poz. 19 przewidziano wskazywanie przez podatników, że informacja składana jest na dany rok, co jest sprzeczne z art. 6 ust. 6 ww. ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ponieważ z brzmienia tego przepisu wynika, iż informacje o nieruchomościach i obiektach budowlanych są składane na czas nieokreślony.

W części D. 1 ww. załącznika Nr 1 w poz. 2 i 3 oraz w części D. 2. tego załącznika w poz. 2 przewidziano wykazywanie przez podatników danych o przedmiotach opodatkowania, określonych w brzmieniu innym niż wynikające z przepisów art. 5 ust. 1 ww. ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a tym samym dokonano tego z naruszeniem tych przepisów.

W części D. 3 ww. załącznika Nr 1 w poz. 1 zamieszczono zapisy wskazujące, że wartość budowli należy podawać w wysokości, o której mowa w przepisach o podatkach dochodowych, co jest sprzeczne z art. 5 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ponieważ zgodnie z tym przepisem wartość budowli określa się na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 tej ustawy.

W załączniku Nr 2 do badanej uchwały (deklaracja na podatek od nieruchomości), w części D. 1 w poz. 3 i w części D. 2 w poz. 2 przewidziano wykazywanie przez podatników danych o przedmiotach opodatkowania określonych w innym brzmieniu niż wynikające z przepisów art. 5 ust. 1 ww. ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a tym samym dokonano tego z naruszeniem tych przepisów. Ponadto w wymienionym załączniku Nr 2 w części D.3 zamieszczono zapisy wskazujące, że wartość budowli należy podawać w wysokości, o której mowa w przepisach o podatkach dochodowych, co jest sprzeczne z art. 5 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ponieważ jak już wyżej wskazano, zgodnie z tym przepisem wartość budowli określa się na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 tej ustawy.

W załączniku Nr 3 do badanej uchwały (informacja w sprawie podatku rolnego) w nagłówku oraz w części C. przewidziano wskazywanie przez podatników, że informacja składana jest na dany rok, co jest sprzeczne z art. 6a ust. 5 ww. ustawy o podatku rolnym, ponieważ z brzmienia tego przepisu wynika, iż informacje o gruntach są składane na czas nieokreślony.

Ponadto w ww. załączniku Nr 3 przewidziano wykazywanie przez podatników danych o „użytkach zielonych” oraz o „gruntach zadrzewionych i zakrzaczonych położonych na UR”, co jest sprzeczne z § 68 ww. rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa, ponieważ w świetle tego przepisu takie kategorie gruntów w ewidencji gruntów i budynków nie występują.

Nieprawidłowość w zakresie wykazywania danych o „użytkach zielonych” oraz o gruntach „zadrzewionych i zakrzaczonych na UR” wystąpiła także w załączniku Nr 4 (deklaracja na podatek rolny) do badanej uchwały.

W załączniku Nr 5 do badanej uchwały (informacja w sprawie podatku leśnego) w nagłówku oraz w części C. w poz. 19 w pkt 1 przewidziano wskazywanie przez podatników, że informacja składana jest na dany rok, co jest sprzeczne z art. 6 ust. 2 ww. ustawy o podatku leśnym, ponieważ z brzmienia tego przepisu wynika, iż informacje o lasach są składane na czas nieokreślony.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji.

**Przewodniczący  
Posiedzenia Kolegium**

**Jan Rudowski**

